

別表（9（1）「評価基準」関係）

様式5-2				
対象	評価項目	評価基準①	評価基準②	評定点
企画提案書	提案全般	業務内容の理解度	下水道事業及び地方公営企業に関する法令、技術及び昨今の動向に係る必要な知識を有しているか	10
企画提案書	提案全般	業務内容の理解度	過去の実績や裏付けなどを盛り込んだ具体的な提案となっているか	15
企画提案書	提案全般	的確性	提案内容に説得力があり、理解しやすい内容であるか	15
企画提案書	提案全般	論理性	全体を通して、論理的な提案であるか	15
企画提案書	提案全般	実現性	本市の実情に即し、実現可能な提案であるか	15
企画提案書	提案全般	提案力	当市の想定する4ケース以外に新たな提案があり、内容が充実しているか。(提案がなければ0点とする。)	10
企画提案書	提案全般	提案力	施設に係る投資計画について、民間活力活用などの提案がされており、内容が充実しているか。(提案がなければ0点とする。)	10
企画提案書	提案全般	書類作成能力	提案書は的確な文章、図表が用いられた分かりやすい表現か	15
様式5-3				
対象	評価項目	評価基準①	評価基準②	評定点
業務実施体制表	業務経験 (管理技術者)	同種業務実績	国又は地方公共団体等が発注した下水道事業の施設や処理区の統合など広域化・共同化計画業務を管理技術者として担当した実績がある。現在受注している業務も含む。(なければ0点とする)	5
業務実施体制表	業務経験 (管理技術者)	類似業務実績	平成21年度以降に国又は地方公共団体等が発注した下水道事業の都道府県構想又は汚水処理施設整備構想等の持続的な下水道事業の構築に係る計画業務を管理技術者として担当し完了した実績がある(なければ0点とする)	5
業務実施体制表	業務経験 (担当技術者)	同種業務実績	国又は地方公共団体等が発注した下水道事業の施設や処理区の統合など広域化・共同化計画業務を管理技術者として担当した実績がある。現在受注している業務も含む。(なければ0点とする)	5
業務実施体制表	業務経験 (担当技術者)	類似業務実績	平成21年度以降に国又は地方公共団体等が発注した下水道事業の都道府県構想又は汚水処理施設整備構想等の持続的な下水道事業の構築に係る計画業務を管理技術者として担当し完了した実績がある(なければ0点とする)	5
様式5-5				
対象	評価項目	評価基準①	評価基準②	評定点
同種業務実績表	専門技術力	同種業務	国又は地方公共団体等が発注した下水道事業の施設や処理区の統合など広域化・共同化計画業務のうち、元請けとして受注した実績がある。現在受注している業務も含む。(なければ0点とする)	5
類似業務実績表	専門技術力	類似業務	平成21年度以降に国又は地方公共団体等が発注した下水道事業の都道府県構想又は汚水処理施設整備構想等の持続的な下水道事業を構築する計画業務のうち、元請けとして受注し完了した実績がある(なければ0点とする)	5
様式5-6				
対象	評価項目	評価基準①	評価基準②	評定点
価格提案書(見積書)	見積額	10点×(最低見積額÷提出見積額)		10
付属様式1				
対象	評価項目	評価基準①	評価基準②	評定点
実施方針書①	業務理解度	業務の目的、内容	業務を理解した目的、内容となっているか	5
実施方針書②	業務理解度	当市の現状把握	当市の状況を的確に把握し、内容に反映されているか	5
実施方針書③	業務理解度	課題整理	課題を明確に捉えた内容となっているか	5
実施方針書④	算出根拠	財政計画	当市の財政状況を把握した算出方法で、将来予測が現実性のある考え方となっているか	5
実施方針書⑤	実施フロー及び工程表	計画性	業務実施手順を示す実施フローは妥当か、また、業務量の把握状況を示す工程計画は妥当か	5
実施方針書⑥	実施フロー及び工程表	的確性	作成にあたり重視した点の的確で実施可能な計画となっているか	5
実施方針書⑦	業務理解度	業務理解度	業務の制約となる条件やポイントの理解度が高く、業務上の問題点や課題等に対する対応方針の的確な内容であるか	5
選定委員会時				
対象	評価項目	評価基準①	評価基準②	評定点
プレゼンテーション及びヒアリング	プレゼンテーション	プレゼンテーション能力	提案説明が端的で分かりやすいものか	5
プレゼンテーション及びヒアリング	ヒアリング	回答内容	回答が的確であったか	5

合計 = 190点