

回答番号	(問1) お住まいの地区	(問2) 参加会場	(問3) 今回の説明で、新庁舎整備基本構想の内容（資料P3～P18）について理解できましたか。	(問4) 問3について、どのような点が改善されれば、より理解ができと感じますか。	(問5) 今回の説明で、懸案事項の内容（資料P19～P31）について理解できましたか。	(問6) 問5について、どのような点が改善されれば、より理解ができと感じますか。
1	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	水害対策に不安を感じる。災害時の職員の確保は問題ないのか？	よく理解できた	立地場所は、北上地区の方は、現在庁舎からは、遠くなり高齢者は不便であることから、両手を上げて賛成出来ない。また、説明では、南田町ありきの説明、誘導を強く感じた。
2	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
3	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた	P21の内容をP10にも掲載したほうがより分かりやすいと思いました。 (いかに本庁舎の駐車台数が少ないかを分かりやすくするため。)	よく理解できた	
4	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	南二日町への移転が決定している前提の説明だった、と思います。現在地との比較を公平な立場から説明していただきたいです。	ある程度理解できた	南二日町移転した時の災害の想定が甘い、と感じました。個人的な意見ですが、南二日町は自宅から遠くなるので不便です。
5	中郷地区	錦田公民館	ある程度理解できた		ある程度理解できた	
6	中郷地区	北上文化プラザ	よく理解できた	この資料で 十分理解出来ると感じました むしろこの資料で理解出来ない人達に どう説明したら理解出来るのか難題と感じます 何を言っても 反対ありきなのではと感じます	よく理解できた	各懸案事項に対して データ等 科学的根拠などを積み重ねて説明しているのに対し 反対されている方々の意見は ただ危険 今までは大丈夫かもしれないが明日からはわからない など 反対ありきの感情論に感じてしまい そもそも理解する気があるかどうかとも疑問です 私には今回の説明会で理解出来ないこの様な方々の理解を得られる改善が思い浮かびません
7	北上地区	北上文化プラザ	あまり理解できなかった	1、北上方面からの距離と利便性（待論は、駅南開発地に商業施設と共用の建物に設置する。老齢化が進む所、バスなら何とか三島駅に付ける。二日町だと、乗り換えが必要。三島駅からの市役所経由の無料バスなどあれば、まだ考えが、） 2、大場川沿岸に建設するという（漸く上げてでも、その後の対応が難しい。市の職員も現地配備員として、出勤できなくなる。特に、交通渋滞など北方に行けない。） 3、二日町周辺の道路の混雑状況を調査するとのことですが、国道1号線及び旧道136号線、その周辺道路で、市民だけでなく、何百人もの職員の車やオートバイ、自転車等での出勤に対する混雑の懸念。	まったく理解できなかった	1、そもそも、市庁舎移転は、二日町移転を前提とした説明会であったこと。意見をとられても、検討の余地はないことが問題。なぜ、駅南開発地に、建設できないのか？説明がない。前述の様に、どこか地域の人も、バスで乗り換えなし、車、バイクや徒歩で来ることができ、地震等に強い（岩盤が強固）所に新市庁舎を作ることが、市民の安心、安全につながると思います。 2、現在の跡地については、ランドマーク的なものを建てる（タワーで富士山？が見えて、映えるような志向）、あるいは、設置するか、賑わい創生をするような計画をするというと思います。商店街の賑わいを継続するような、計画を立てるか、募集するものいいのではないかと思います。 3、三島は、住みやすい町に入っているということなので、行政サイドでなく、再度、市民サイドで市民会議を立ち上げて、設置場所を検討するのいいと思います。全員が納得することはありませんが、市民の多くの意見が必要です。（実施済みかもしれませんが。）
8	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	特段の改善は不要と考えます。基本構想の骨子である「南二日町グランド」「一拠点集約」は、期間をかけて議論するまでもない正道であり、胸を張って進めていきたいと思っています。
9	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	市のスタンスはよく理解できましたが、新庁舎設置について議会の賛成を勝ち得ない限り進められないのかと思います。議会が通らない限りいつまでこの話をするのか？期間についての説明が一切なかったそのあたりはモヤモヤしました。	ある程度理解できた	
10	北上地区	錦田公民館	ある程度理解できた	反対しているグループの家を含めて、推進案を説明すれば、反対派も納得するのでは。	あまり理解できなかった	何が懸案で、それに対してどう取り込むのか理解できませんでした。
11	錦田地区	市役所本館	ある程度理解できた	質疑応答の時間が少なかったと思います。しっかり理解するには市民からの質問全てに回答すべきだと思います。時間切れで質問を打ち切り、あとは質問箱から質問してくださいとのことでしたが、折角の対面説明会ですからやはり質疑応答の時間を十二分に取るべきだと思います。今回の説明会は、位置条例案が議会で否決されたので開催されました。本来なら、一万人市民アンケートを実施する前にこのような市民説明会を実施すべきだったと思います。	ある程度理解できた	Q5と同じです。
12	西部地区	市役所本館	よく理解できた	市民より議員に理解を深めたい。	よく理解できた	やはり議員の協力を得たい。
13	北上地区	市役所本館	ある程度理解できた	住民の懸念事項に対して、具体的な対応策が十分に示されない場合があり、不安払拭に至らないところ。	ある程度理解できた	質問や意見等で出た不安や懸念事項に対して、具体的な対応策を示すことが必要だと思います。 このような会議に初めて出席させていただきました。市役所の説明では、今回の計画に対して住民代表を通じて説明を十分に行ってきたとの説明がありましたが、私自身、自分の意見が充分反映される形で、代表者が説明会に参加していたとは思えない状況があります。 市の予算の使い方に関して庁舎建設必要派と既存施設有効利用の論点、三島市活性化や利便性及び災害時の拠点としての問題点について十分な理解が得られていない状況と思われる中で、内容の決定がなされ、修正の可能性もなされないような状況であると考えられる中での説明会は、虚無感を感じました。 巨額の費用を用いる事業であるため、単なる庁舎の安全性等のみならず、数十年先の市政を踏まえたグランドデザインのもとで庁舎建設について考えていただきたいと思います。 対極となる論点の場合、どちらも納得いくような結果にはなれないと思いますが、少なからず懸念事項に対して改善や配慮がなされると感じられるような取り組みがなされることを願います。
14	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた	跡地の活用については色々な意見がでると思いますが、市民が納得する有効な利用方法の策定を期待します。	よく理解できた	懸案事項については十分な説明がされており、特に問題がないと思います。
15	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	今までは 三島駅から徒歩で行けたが 新庁舎は三島で乗り換えで交通費がかかる 年金受給者にとっては大きな金額では無いが大家 自宅一役所 役員→自宅間を一定年齢以上の方には補助があると助かる シャトルバスの運行などもとあると助かる	よく理解できた	資料の内容で良い

回答番号	(問1) お住まいの地区	(問2) 参加会場	(問3) 今回の説明で、新庁舎整備基本構想の内容(資料P3～P18)について理解できましたか。	(問4) 問3について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。	(問5) 今回の説明で、懸案事項の内容(資料P19～P31)について理解できましたか。	(問6) 問5について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。
16	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	
17	中部地区	市役所本館	まったく理解できなかった	論点がずれている	まったく理解できなかった	論点がずれている 新庁舎、争点に市長選挙をしてくださればより理解できます
18	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	説明会がありとうございました。鈴木副市長の適切な説明よく理解出来ました。市民説明会開催の目的と説明会後市民の意見をどのようにするのかをまず説明したのが良いのではないかなと思いました。質問者によっては何を知りたいのかわからない方もおり回答するのに大変だったと思います。平成27年度から基本計画にも未だ着手されていないとのことですのでもっとスピード感を持って取組で欲しいと思います。物価上昇率年間3%を想定されていますが遅れる事により事業費が増加することを数値で説明されたのが良いのではないかと思います。地方自治法がネックになっているようですが市民が望んでいるアンケート結果を優先し早急に願わいのある町作りを推進して下さい。	よく理解できた	狩野川放水路の拡張計画があるようですがこれが完成すれば浸水対策問題は安心できるのではないかと思います。狩野川放水路の拡張を早急に完成するよう関係機関へ働きかける取組を説明したら如何かなと思います。事業費の負担割合について具体的な数値で説明したら如何かなと思います。
19	東部地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	財政面、人口減少との関連でも説明が有ると安心出来ますね。	ある程度理解できた	内容的に、個別の意見、都合、等が含まれるので、難しいですが、丁寧に出来ていると思います。
20	東部地区	市役所本館	ある程度理解できた		ある程度理解できた	
21	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	
22	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	最小限の大きさではなくある程度大きめに作っておかないとまた何度もツギハギしなくてはならぬのではないかと思います。	ある程度理解できた	交通事情の件で来るのは市役所利用者だけでなく、職員も車で市役所付近に来ると思うので そのあたりも加味した上で渋滞などを予想したほうが良いのではないかと思います。
23	北上地区	市役所本館	よく理解できた	特になし	よく理解できた	特になし
24	中郷地区	市役所本館	よく理解できた	少し専門的で難しい言葉もあったので図解ややさしい日本語などの分かりやすい表現の方が誰にでもわかるのではないかと思います	よく理解できた	市政についてまったく知らない人には分かりづらいかもしいないので、少ない時間で分かるには補助的なテキストとかあったらよかったです
25	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	計画に夢がない。サッカー場を残すときいたので客席を設ける。三島校を周りに植えて名所にする。屋上にタワー?等設けて富士山と共に躍進する情景を観光資産とする。歴史ある町をもっとアピールする。夢を託してほしい。	よく理解できた	模型を作って説明すれば理解が深まる。工夫を必要とする。もっと建築の一流の専門家に企画設計してもらったほうがよい。
26	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	説明内容はよくわかるが、文字だけではつまらない。もっとビジュアルで、両者の魅力を比較できるようにすべきだ。	よく理解できた	内容はわかるが、ネガティブな記述で、全く夢がない。庁舎の建替えという大プロジェクトなのにワクワクしない。建替えてこんなに良くなるという視点で懸案事項の対応を説明すべき。
27	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
28	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	
29	西部地区		よく理解できた	南二日町広場周辺の治水対策や道路整備の具体的な対策内容や北日町跡地の地元住民に対する有効的な利用方法の提示等	あまり理解できなかった	参加者の中には、南二日町候補地に対しあくまで反対する人が多くいた様に思う。基本的な部分での徹底した説得が必要ではないか。
30	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた	南二日町広場案について、大場川沿い道路を一方通行にすることで安全性が高まるのではないか。国道一号からの道路について、左折IN左折OUTを可能にすることで、出入口が4か所(二日町交差点、サッカーグラウンド出入口、大場川出入口、国道一号)となり、分散させることで交通渋滞の懸念が解消されるのではないか。	よく理解できた	
31	中部地区	市役所本館	まったく理解できなかった	議会で否決されたのに、議会を無視して前回と同じ内容の説明だった。 三島市の議会は、何の為に有るのか？	まったく理解できなかった	これからの未来に向かって、想定外の災害のリスクが、大き過ぎる場所にやせ、移設したいのか、分らない？ 前回と同じ説明は、職員から、あったのに、質問事項に対して、当局職員のコメントがなかった。なぜか？
32	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	プレゼン資料としては文字数が多く、小さい箇所があります。事実を正確に伝えることも必要ですが、特に言いたいことを書き、他は添付資料にするなどして、幅広い年代の方に共感を頂けるようにすれば、更に良かったと思います。	よく理解できた	Q5と同じです。再掲になりますが『プレゼン資料としては文字数が多く、小さい箇所があります。事実を正確に伝えることも必要ですが、特に言いたいことを書き、他は添付資料にするなどして、幅広い年代の方に共感を頂けるようにすれば、更に良かったと思います。』です。また、質問の趣旨と異なりますが、老害心で言わせて頂く、今回の説明会は議会での否決が契機と思いますがP33の「条例案の否決議員からの意見を踏まえた市の取り組み」のま、議会に提出しても賛同は得られないように思いました。自明ですが議会提出時には『何時までどうするのか』を明記した方がよいと思います。新庁舎建築が進む事を期待していますので、頑張ってください
33	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	説明はともかく、質疑応答の時に反対の人たちの主張と声が強くて本当に知りたかったことを知ることが出来ませんでした。とても悔しかったですし、ちゃんと説明を聞きたい市民にとっては残念でした。
34	中部地区	市役所本館	あまり理解できなかった	浸水想定区域のハザード地区になぜ追らなくてはならないのか？盛りましてかさ上げしても周りは水に埋まっています。どうします。	あまり理解できなかった	人口が減っているのもう少し小さな建物でもいいのかも。浸水と液状化が心配だ。現在の中心地の都市のインフラをもうこれ以上無くないでほしい。
35	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	よくまとまっていると思うが、強引に誘導しようとしている気がする。	よく理解できた	資料の作り方(まとめ方)が結果ありきで、判断材料にはならない。
36	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	
37	西部地区	市役所本館	よく理解できた	否決された新庁舎整備事業は基本構想から見直しされればより理解できると感じます。(新庁舎の整備地を南二日町にこだわらず)	よく理解できた	新庁舎の整備地を南二日町とすることにこだわっているの、この点を改善されれば、より理解できると感じます。
38	中部地区	北上文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
39	錦田地区	錦田公民館	ある程度理解できた	北日町案はデメリットを多く掲げすぎており、比較とならない。	ある程度理解できた	交通混雑についても少し深度化した内容が知りたい。
40	西部地区	市役所本館	あまり理解できなかった	市役所の人がやりたいように建替えを進めていることに気づきました。市民の多くは建替え不要と考えていることを市が理解していないのですかね。	あまり理解できなかった	なぜこんなに今の場所を拒否するのか不思議です。ではなぜ今の北日町の場所に何十年も市役所があるのですか？今、不便していますか？市民は何も困っていません。
41	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	P7の長期使用への配慮とありますが、何年先まで使える建物を想定しているか不明。神社仏閣等は100年、200年と風雪に耐えている。	ある程度理解できた	全般に文学的表現が多く、不満の面があります。
42		市役所本館	ある程度理解できた	資料についての説明はある程度理解は出来ましたが、跡地活用やインフラ問題など市民に直結する説明が不足しているのではないかと	ある程度理解できた	④と同様。6割の市民が賛成している割に多くの方が理解されていないのは何故か？
43	東部地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	やはり絶対的に市民に対する説明不足。4回程度の説明会では不十分。本来するなら町内ごとに説明会をするくらいやるべき。	ある程度理解できた	現状の構想の市庁舎はやはり大きすぎ。今後のDX推進などを考えれば今の半分程度の市庁舎くらいにするべき。
44	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	
45	中郷地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	改築した場合のリスク(デメリット)をもっと説明しても良いのでは？	ある程度理解できた	値上げと職人不足で予算通り行けるのか見通しを開きたい。無理なら無理と正直に説明すること。
46	東部地区	市役所本館	よく理解できた	よく検討されていて、基本構想の概要が理解できました。	よく理解できた	簡潔にまとめでられていて、よく理解できました。資料説明も分かりやすくて良かったです。お疲れ様でした。
47	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	

回答番号	(問1) お住まいの地区	(問2) 参加会場	(問3) 今回の説明で、新庁舎整備基本構想の内容(資料P3～P18)について理解できましたか。	(問4) 問3について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。	(問5) 今回の説明で、懸案事項の内容(資料P19～P31)について理解できましたか。	(問6) 問5について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。
48	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	過去の議論から現在地と南二日町広場の二案に絞られた経緯と南二日町広場を推進する理由を分かりやすく説明する点	ある程度理解できた	特にありません
49	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	職員の説明の後に、説明に対する質問の時間を十分に確保することで、より理解が深まり疑問点が解消できたのではないのでしょうか。	ある程度理解できた	Q6と同様に対応すること。
50	東郷地区	市役所本館	ある程度理解できた	費用や防災面からの南二日町案は理解できても納得できない。北田町のさらなる利便性や数字には表れない近隣住民の土地への愛着をもっと深く考えてほしい。	ある程度理解できた	浸水対策についての回答が市民説明会でも払拭されなかった気がする。市民がこれだけ懸念を示しているのだから、もっと丁寧に説明すべき。 また今回の市民説明会は北田町と南二日町との比較、市民の意見集約の場かと思いましたが、市として南二日町とする説明であり、拍子抜けしたのが正直な感想。市議会で二日町案を通すために形式的に説明会を開催したように感じた。市民が移転に危機感を持っているなら、もう少し時間をかけて市民に問うべきと考える。実施人数を増やして再度アンケートをし直してはどうか。今のまま進めて議会を通したとしても、未来に禍根を残すような気がする。そうならないような費用と時間はまだあるのではないかと。
51	東郷地区	市役所本館	よく理解できた	質問者の発言を聞くと呼移転反対の参加者が多いと感じました。その方々に理解してもらうためには、今回の説明資料とは異なったアプローチによる資料が必要なのではと感じました。	ある程度理解できた	庁舎移転後どのようなことになるかの懸案事項のため、具体的に回答するのが難しいと感じました。
52	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	市民アンケートの結果による市民の考えが議会で否決されたことに多くの市民が疑問を持っているので、現庁舎と比較して南二日町広場の優位性をもっと時間を割いて説明して欲しいかった。	よく理解できた	一つひとつの懸案事項に丁寧な説明がありましたが、資料やデータが多く、専門的な説明になってしまった箇所もあるので、市民が理解できるようにもっと簡潔にした方がよいと感じました。
53	中郷地区	中郷文化プラザ	あまり理解できなかった	市民会議やワークショップを開催したとあるが何回開催したか分からない、開催したと言う事だけを残したかったように思える。	あまり理解できなかった	浸水対策では千年に一度と言われる大雨を想定しているようだが10年以上前の話しで昨今は1年で何回もの豪雨が起きている状態、静岡空港でも国が定めた時間雨量100ミリを超えて多くの車が浸水しました、この状況からしても浸水に対する考えが甘いと思います。車が浸水した時の保証も考えていない。 道路混雑など、これから交通アセスメントを実施することになっているが位置条例を決める前に行わなければならない、アセスメントの結果から必要な対策費が必要となったらどうするのか、建設費に上乗せしないように見せかけている気がする。
54	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	質疑の時間をもっとたっぷり確保していただけたら良かった
55	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	文章により説明ではなく、キーワード、英印、絵や図などで視覚に訴える工夫をしては？(特にp29など) 説明される際に座って説明するのではなく、立ててレーザーポインターなどでスライドの説明箇所を示しながら説明しては？ 理工系の発表ではそのように教えています。学会でも同様です。(ご参考までに！)
56	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた		よく理解できた	
57	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた	この説明で十分理解できました。	よく理解できた	
58	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	具体的な災害対策、危機管理、人・車の動線、ヘリポートの設置	ある程度理解できた	具体的な災害対策、危機管理、人・車の動線、ヘリポートの設置
59	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	
60	錦田地区	錦田公民館	ある程度理解できた	今は、物価高で予算以内にできるか心配です。なるべく急がず話し合いを重ねてほしいです。災害時に川の氾濫などの対策に力を入れてほしいと思います。	ある程度理解できた	市役所の移先には南二日町で賛成です。
61	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	新庁舎は議員の2/3以上の賛成が得られず否決されたことと、今回の説明会で市民の賛同を得ることとどのような関係なのか不明。我々よりも議員への説得の方が大事なのではないか。	ある程度理解できた	これだけ検討されておれば充分と思います。
62	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	
63	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	新庁舎の規模、駐車場の面積等	ある程度理解できた	
64	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた	分かり易い説明だった。	ある程度理解できた	充分だと思います。
65	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた	資料は判り易く、良く理解できました。可能であれば市議会でも否決された際の論点、今回の説明開催が必要とされた経緯を示していただければ良かったと思います。	よく理解できた	今回の説明会のおかげで新庁舎整備内容を詳しく知ることができ、ありがたいと思いますが、本来は市民の代表者による市議会でも詳しく討議されることなくあったのか疑問です。
66	北上地区	北上文化プラザ	あまり理解できなかった	南二日町広場移転ありきで説明されており北田町でもメリットがあると思うのですが、その説明が非常に弱く納得できません。	あまり理解できなかった	もう一度ゼロベースで検討して欲しい。北田町プランがBestだと思います。
67	北上地区	北上文化プラザ	あまり理解できなかった	事前に資料を配布してもらい、ある程度内容を理解した上で説明を聞ければよかった。	あまり理解できなかった	新庁舎の必要は感じていない。市民から1万筆くらいの要望が有ったのか一度立ち止まりゆっくり考えたほうが良い。
68	東郷地区	市役所本館	ある程度理解できた	候補地南二日町の場合の現在地での利用方針を明確に	ある程度理解できた	解決に向けた具体的な内容を示す必要がある。
69	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた	よく聞けばよく分かる内容でした。十分合格以上でした。	よく理解できた	④と同じです。聞きませずハナから反対という人がいましたね
70	東郷地区	市役所本館	よく理解できた		よく理解できた	盛土をすれば浸水地域の避難所としての利用可能。大規模な災害の時、国道1号線にも近く防災拠点としての機能が発揮できることを説明。
71	東郷地区	市役所本館	よく理解できた	ヘリの発着についての説明があると良いと思います。	よく理解できた	建物の職場環境として、西日(夕日)の解析が欲しかった。
72	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	
73	錦田地区	錦田公民館	あまり理解できなかった	5階建てとのことですが、一階部分の広さが全く分からないためどのくらいの大きさであるのか想像できない。	あまり理解できなかった	国一からの直接アクセスは本当に可能なのか。どう見ても無理があるような構想である。
74	中郷地区	中郷文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
75	中部地区	市役所本館	あまり理解できなかった	100億円の庁舎を南二日町に建設することを何とか承認させるための説明会。市民への説明会を開催しましたという結果が欲しいだけだねと感じさせるような点が改善されないかとね・・・	あまり理解できなかった	③に同じ p.15候補地の比較 1回来面積想定及び配置可能部署について、北田町は約2,000㎡で7部署。南二日町は約2,700㎡で15部署。(面積が3割増えると部署は倍以上になる) 多分大きい順に入れていけばということだろうけど、この案を通すためのテクニックとして当然だろがなんかなあ・・・ p.31今回初めて聞いた言葉 人口重心は日の出町新町橋付近北田町は800m南二日町は1000mだから適当な場所 どちらも中心街という意味？とすると同じくらいの距離の旭ヶ丘、初音台は中心街？広小路はハズレ？
76	中部地区	市役所本館	まったく理解できなかった	移転反対者の意見をもっと聞くべきである。三島大社と三島駅を中心に考えるべき。	まったく理解できなかった	移転が前提の説明であった。比較すべし。
77	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	改善する必要ないと思います。	よく理解できた	改善する必要な。一日でも早く事業展開させましょう。
78	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	基本構想の2案への視点が南二日町案に片寄りすぎていて不公平、誘導の意図を感じる。	よく理解できた	2案について、周辺計画を含めて意図的でない比較資料での説明。
79	市役所本館	市役所本館	ある程度理解できた	改善しなくても良いと思った。	ある程度理解できた	改善しなくても良い
80	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	より多くの市民に接することにより理解は高まると思います。	よく理解できた	利点を記した文章を添えて説明すると理解は高まると思います。

回答番号	(問1) お住まいの地区	(問2) 参加会場	(問3) 今回の説明で、新庁舎整備基本構想の内容（資料P3～P18）について理解できましたか。	(問4) 問3について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。	(問5) 今回の説明で、懸案事項の内容（資料P19～P31）について理解できましたか。	(問6) 問5について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。
81	東部地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	バス路線の見直しを図り利便性を確保して欲しい。	ある程度理解できた	現在の説明資料及びHPで問題ない。一刻も早く基本計画の着手し、新庁舎供用開始できるようにしてほしい。北上文化プラザ会場で〇〇議員が後ろの席に座っていた。新庁舎反対意見を参考にして、次の作戦をたてているような気がした。 (個人を特定する可能性のある表現は一部修正・編集しております。)
82				どのような経過をたどって現在に至ったかは理解しましたが決定される前に市民の声を広く聞く機会を設けたほうが良かったのかなと思いました。	あまり理解できなかった	質問について、1回のみではなく、幅広く意見を求めるならば公共施設とかイトーヨーカドーも良いですが、町内閲覧板でのアンケートはいかがでしょう。設置されたところはおおよそ行きませんので。いろいろ意見を書いて申し訳ありません。でも職員の方々が汗をかいて10年すすまれてきたことは本当にありがたく思っています。
83	東部地区	市役所本館	よく理解できた	新役所への入り口をどうするか。問口の道路幅を広げたい。国1からの出入りが分らない。	ある程度理解できた	南二日町広場のほうが良いという意見を1つでも聞きたかった。
84	錦田地区	錦田公民館	ある程度理解できた	どのくらい進展しているか、わかりやすく説明して欲しい	ある程度理解できた	
85	中部地区	市役所本館	あまり理解できなかった		あまり理解できなかった	
86	中部地区	市役所本館	あまり理解できなかった		あまり理解できなかった	
87	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	1.引越等の繰り返し 1) 現在の本庁舎の整備は2回に分けて工事を行う。 2) 仮庁舎と本庁舎への引越が数回発生する。 3) 立体駐車場の工事も行われる。 2.工事期間 数回に分けるため工事期間が非常に長期間となる。 3.来庁者（市民地） 1) 現在の3ヶ所→4ヶ所（仮庁舎を含む）となり市民が各種の手続き時にどこに行けば良いのか 2) 1回目の本庁舎ができたときに3-1) の繰り返しとなる。 4.工事期間中の安全について 1) 高所建設（6～7階建）であるため安全確保に問題があるのでは 2) 安全区域を定めるが工事関係者及び（市民地）に非常に危険が伴う。 5.本庁舎が完成する頃 1) 立体駐車場の工事が始まるのでは 2) 立体駐車場の経年変化のため点検及びメンテナンス費用が発生※同様の工事、引越などの繰り返しが多く工事期間中の安全及び費用等を考慮する必要がある。	よく理解できた	1.南高跡（南二日町）の場合 1) 本庁舎の建設期間中は→現庁舎（北田町）にて業務ができる。 2) 全工事が一度に出来るので工期が半減できる。 3) 何よりも工事期間中現庁舎の場合と比べ安心して作業ができる。 2.工事期間中 工事関係者以外（一般の人）の立ち入り禁止となるため安全確保ができる。 3.駐車場も平面駐車のため利用しやすいまた立体駐車場と違い経年劣化の点検及びメンテナンス費用が少く済む ※新庁舎（南高跡）が完成すると 1) 一度に引越しが出来→最小限の費用で出来る。 2) ただし交通便の見直しが必要→直行便 3) 市民が現在の3ヶ所→新庁舎の1ヶ所になり非常に便利になる 4) 有事（災害等）の際の本部拠点として活動できる。 ※令和元年の三島市ワークショップに参加し私は市役所建て替えグループに参加させていただきました。その時点では南高跡地でまとめていました。
88	中部地区	中郷文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
89	東部地区	北上文化プラザ	よく理解できた	今回の資料は分かりやすくできていたと思います。	よく理解できた	今回の資料を多くの人が拝読できる機会を増やしてほしい
90	錦田地区	錦田公民館	ある程度理解できた	交通アクセス	ある程度理解できた	
91	西部地区	市役所本館	まったく理解できなかった	市の方針の説明ばかりでどうしてももう一方の候補地の説明がないのか	まったく理解できなかった	新庁舎移転自体のことをもっと議論してほしい。市のベースばかりシナリオどおりで不快
92	中部地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	p5 p17 専門的な言葉に注釈が欲しかった。 p15 概要とは別に詳細を知りたかった。	あまり理解できなかった	p22～p25 南二日町広場周辺の洪水浸水想定地域図がないのでイメージしにくかった。 p25 下線を引いた文章だけでなく、立体的な図があれば理解しやすかったと思います。 p32 議員の意見に対する市の答えを詳しく知りたかった。 p33 安価な工法、交通、河川などの調査結果や、まちづくりビジョンなど、対策を検討した結果を順次公表していただきたいと思います。 質問の時間が短かった。 理解を深める上で大切なものです。 ありがとうございました。
93	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	質疑応答の時間が少なかったです。	ある程度理解できた	ある程度理解できた。
94	北上地区	北上文化プラザ	あまり理解できなかった	少子化を前提とした人口推計値から、70年から80年の庁舎耐用年数を考慮すれば、施設規模は、25年から35年後の7万人規模で良い。老朽化の進む本庁と中央庁別館の統合のみで、大壮庁別館や生涯学習センター、北上・中郷・錦田の文化プラザを充実させれば良く、効率化・行革は、半導体、AI、デジタル化が推進する。本庁ではなく、身近なエリアの公共施設を充実させるべきである。現計画は、過大となっている。	あまり理解できなかった	南二日町移転が前提のようだが、市庁舎は都市機能の中心であり、移転することによる、北田町の現庁舎跡地の活用と中心市街地の活性化の課題解決・市民提示もされず、移転先となる南二日町のインフラである、道路・河川・排水路・鉄道駅舎・踏切・市民の安全対策は、何より庁舎を核とした街づくりビジョンがない。庁舎ありきの無秩序な町がつけられるだけである。施設ではなく、街づくりビジョンを策定・具体化し、市民・議会賛同を得て庁舎建設すべきで、手順が違う。
95	東部地区	北上文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
96	東部地区	市役所本館	ある程度理解できた	大場川が1hに77mmの大雨が発生したとき、氾濫がおきるとあります。現在は1hに100mmの雨はどこでも起きるので大丈夫と聞いたら狩野川整備計画で大場川への水流が増えたと副市長より返答がありました。狩野川河川整備計画で大場川から狩野川に流れる水流は460～400m/sに変更ないのです。答えが違ってませんか！正しく返答お願いします。	あまり理解できなかった	市役所の跡地になる北田町に街のにぎわいのあるものを作るとありましたが、〇〇議員が西若町の説明会で市では建設できないので民間に建設してもらい賑わいのあるものと考えているとありましたが、それでは駅前西街区の観光拠点と同じで東急ホテルに何ができていますか。何も作れていません。同じ事になるだけなのでもっとよく考えていただきたいです。（個人を特定する可能性のある表現は一部修正・編集しております。）
97	中部地区	錦田公民館	ある程度理解できた	資料作成、説明ありがとうございました。 概ね内容は理解できましたが、一部比較対象の規格が違ったりしていました。 全体的に感じたことは、計画している内容は直近の利便性を重視した内容なのかと感じています。 目指すべきところ、そうなるであろう未来、DX化推進と言っている、実際の現場はそうならない。 人口も減る、車も減る、または自動運転になる。現役世代はスマホ1台で完結できる世の中で、直近だけを重視した大きな箱物である市役所の計画は正しいのかと大きく疑問が残っています。 役所で業務をされている方の働き方や生産性、役所を利用する市民の利便性、より住みやすい、魅力ある三島にするのであれば、税金の投入について市民も納得すると思っています。 よろしくお願いします。	ある程度理解できた	

回答番号	(問1) お住まいの地区	(問2) 参加会場	(問3) 今回の説明で、新庁舎整備基本構想の内容(資料P3～P18)について理解できましたか。	(問4) 問3について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。	(問5) 今回の説明で、懸案事項の内容(資料P19～P31)について理解できましたか。	(問6) 問5について、どのような点が改善されれば、より理解できると感じますか。
98	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	理解自体はできたのですが、今回の説明会開催タイミングが"議会で否決された後"だったので、仮に議会で承認された場合には開催されなかったのか、だとするとあまり意義のあるものとは感じられませんでした。むしろ"早く進めるべきなのでは?"と考え、10年かけて検討を重ねてきたにもかかわらず否決した市議会に疑問を感じずにはいられませんでした。	ある程度理解できた	資料P5"基本計画の着手には至っていません。このことから進捗には遅れが生じております。"と記載がありました。 ⇒現状の説明としては理解できるのですが、それを今後どのように進めていくのかが読めませんでした。何故「三島市の事務所の位置を定める条例」を制定する前に、基本計画に着手するようなスケジュールになっていたのか。当初2031年を目標としていたが、今後どこかで後れを取り戻すのか、順次遅れていってしまうのか、その場合工数や見直しにも影響が出てしまうのか。その辺りまで記載があると、より理解できると思います。
99	中部地区	市役所本館	ある程度理解できた	跡地の活用について、民間に丸投げのような印象を受けました。市としての指針をもっとはっきり強く表明してほしいと思いました。	ある程度理解できた	浸水被害の恐れは当該だけでなく、その周辺一帯の問題でもあります。当該地のかさ上げで済むことなのかな心配です。また国1への直通路、新しい道路の利用について詳しい説明が聞きたいです。(車の場合、徒歩の場合など)説明会ありがとうございました。いろいろな意見があるので大変だと思います。皆様お体に気を付けてお仕事なさってください。
100	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	水についての考え	ある程度理解できた	サッカー場で無く三島の魅力を出す所。
101	東部地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた	今回のような市民説明会を行って、市の職員の方々から直接話を聞く機会を増やしていただければと思います。	ある程度理解できた	いろいろな懸案事項がある中で説明する「場」を設けて理解を得られるよう、直接対話をしたほうがいいと思いました。
102	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	二日町に移転することに反対しているので二日町に移転する意向の説明のみなのは不満足です。田町にする方向で決まった案の内容をもっと知りたいです。	ある程度理解できた	浸水対策を先にやってほしい。想定だけでは不安。二日町に移転することは反対です。説明会の内容で移転したほうが様々な面で良いことが沢山あるのは理解しました。 交通事情、浸水、液状化の問題も想定では無く対策の実施を希望したいです。予算、他、様々な事情ですぐに全てを実現するのは難しいのは分かりますが、取り組む姿勢をもう少し具体的に示してほしいです。 二日町自治会は全て合意しているのか、二日町集会場は残るのを知りたいです。二日町しゃぎり保存会の練習場所、活動場所は今まで通り続けられるのを知りたいです。読んでいただきありがとうございます。
103	北上地区	北上文化プラザ	あまり理解できなかった	新庁舎ありきの説明会ではなかったか。	あまり理解できなかった	道路渋滞についてデータでは問題無し?説明であったと思うが、道路幅、歩道は通行に問題無いのか、道路の整備は?拡張できるのか。問題あり。
104	錦田地区	錦田公民館	ある程度理解できた	言っていることは理解できますが、一方的だと思います。	ある程度理解できた	別紙をお読みください。
105	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	
106	東部地区	市役所本館	ある程度理解できた	今までの取り組み内容が良く分らなかった。	よく理解できた	
107	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた		よく理解できた	
108	北上地区	北上文化プラザ	よく理解できた	10年間の調査、検討の過程が良く分かりました。資料も理解しやすく、説明の方の話し方も聞きやすく丁寧でした。ありがとうございました。	よく理解できた	懸案事項に問題がないことが良く分かりました。南二日町に移動した時の利点をもっと強調し、北田町跡地の利用法も楽しい夢のあるものにしていただけると市民はもっと喜ぶと思います。応援しています!!
109	中部地区	中郷文化プラザ	あまり理解できなかった	物価上昇分も見込んでいるので大丈夫というような、不確定要素への自信のある返答には、かえって不安に思えます。移転を否決されたのに、何も変えることなく、移転あるのみの説明会であったことに疑問を覚えます。説明された内容を理解するイコール移転賛成と考えているのであればそれこそ理解できません。	あまり理解できなかった	コンパクトシティというものが話題になっている今、なぜ市役所を中心市街地から移転するのですか。人口重心からの直線距離で200mでも実際の道路では遠いせんか。人口重心は変わるかもしれませんが。町の空洞化について、何の具体案もないのに、観光施設や住宅で跡地利用した方が活性化するというのは本当でしょうか。市役所の職員、議員の方々も、中心市街地に通ってきている人です。その人が減ってしまうことへの影響は考慮されているのでしょうか。マンションは建てないとおっしゃっていました。
110	錦田地区	錦田公民館	よく理解できた	旧地の再利用として具体的な案件が今現在であれば、もしくは「この機にしたい」などのお考えがあれば知りたかったです。	よく理解できた	「1000年に一度の雨に」などのすべての心配に本当に対応しなくてはならないのか?懸案を挙げた方とはどこまで知識がある方なのか?少し疑問に思いました。 時間がなくて、解り易い資料作成をありがとうございました。参加させていただいて感じたことは、「移転説明会なのか」「市長、市議、役所」のバッティングなのか。なんだかモヤモヤしてしまいました。地域の仕事もしており、小中学生に経過を伝えようと思って参加したのですが、とても子供たちに関かせられませんでした。残念です。
111	中郷地区	中郷文化プラザ	ある程度理解できた	建物が古い、安全面においても建替については納得できるが、予算、規模についてもっと説明努力は必要なのでは?	ある程度理解できた	つくづく市民に寄り添ったものではないと思う。
112	北上地区	北上文化プラザ	ある程度理解できた		ある程度理解できた	南高跡地に立派な市役所が出来る事を望みます。
113	北上地区	北上文化プラザ	あまり理解できなかった	三島駅南口再開発説明会で豊岡市長は三島市役所の耐震性に問題はなく新庁舎は駅に必要なと発言した。南口がひと段落したら、すぐに新市庁舎をあげてきた。静岡市の清水区役所は駅前です。市民にとって便利な場所、商店街を守る場所は、250億円以上投入するなら駅が一番早かったのではないかな?	あまり理解できなかった	他の複数の方の意見として「なぜ浸水想定地域に建てるのか」の声が大きく、4割の人は反対である。北上からは市役所は遠くなり不便、国一は南二日町ICから谷田交差点まで4車線化しないと渋滞緩和しない。市民課、健康課を〇〇に入れ、イトーヨーカドーの動向注視し、一時的に借りれば、現在の場所でも一気に建替可能では?とにかく早急強引ではなく丁寧に。
114	中郷地区	中郷文化プラザ	あまり理解できなかった	南二日町への移転が決まっている様説明に理解していない。	あまり理解できなかった	二日町の地盤及び交通、御殿川への影響がないこと。
115	中部地区	市役所本館	まったく理解できなかった	質問時間をふやす。南二日町が安全、下流に被害を出さないことについての説明が全くない。	まったく理解できなかった	質問時間をふやす。南二日町の説明らしきものしかない、不公平。
116	錦田地区	錦田公民館	まったく理解できなかった	市長が出席して自分のおもいを説明すべきであった。	まったく理解できなかった	予算的に見えない部分が多すぎる。
117	東部地区	市役所本館	ある程度理解できた		ある程度理解できた	