

(別記様式3)

指定管理者による公の施設の管理運営状況（6年度分）

施設名	三島駅北口広場送迎用一般車駐車場	所管課	都市整備課
指定管理者名	タイムズ24株式会社連合体	指定期間	5年
利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし		令和3年4月1日～ 令和8年3月31日

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	三島市文教町1丁目8番1号
指定管理業務内容	運営に関すること、施設及び設備の維持管理に関すること

2 職員の状況（令和7年3月現在）※主に指定管理業務に従事する職員数。

常勤職員：10人 非常勤職員：0人 合計：10人
駐車場は無人管理となっているが、異常時に対応するコールセンター、指定管理者各支店、再委託の責任者を計上。

3 収支の状況（6年度決算額）

収 入		支 出	
現金	26,724,015 円	市への納付金	24,102,800 円
クレジット	2,198,400 円	リース料	17,796 円
タイムズビジネスカード	947,000 円	減価償却費	252,337 円
独自券	212,300 円	保守管理費	966,944 円
電子マネー	3,186,700 円	保険料	6,652 円
返金	-138,400 円	消耗品費	1,546,337 円
		その他	933,799 円
		諸経費	2,786,108 円
収入合計	33,130,015 円	支出合計	30,612,773 円

※指定管理者の指定管理業務に係る収支を記入（指定管理者団体全体の収支ではない。）

4 利用の状況

	6年度実績(年)	参考：5年度実績(年)
① 年間利用者台数(台)	403,695 台	383,898 台
② 使用料収入(円)	33,130,015 円	31,768,004 円

5 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)
令和7年3月19日(水) 10時～17時
(実施方法・回収率等)
駐車場利用者に対面方式にてアンケート調査 120名が回答
(項目別回答集計)
在住地区：市内 21.8%、県内他市町 24.2%、県外 4.0%、未回答 50.0%。
利用目的：通勤通学 14.1%、送迎 54.2%、駅周辺施設の利用 24.2%、その他 6.7%、未回答 0.8%。
行 先：駅 45.0%、周辺施設 28.3%、その他 2.5%、未回答 24.2%。
利用頻度：週2回以上 24.2%、週1回 24.2%、月1回 22.5%、年数回 24.2%、年1回 0.8%、 その他 4.1%

<p>駐車場を知ったきっかけ：「以前から利用していた」88.4%、「看板を見て」10.8%、その他0%、未回答0.8%。</p> <p>タイムズと気づけたか：分かった94.1%、分からなかった4.2%、未回答1.7%</p> <p>駐車場の使いやすさ：「使いやすい」99.2%、「使いにくい」0.8%、未回答0%。</p> <p>駐車場のサイン（看板）：「分かりやすい」100%、「分かりにくい」0%、未回答0%。</p> <p>場内の明るさ：「明るい」90.0%、「普通」10.0%、「暗い」0%、未回答0%。</p> <p>場内の清潔さ：「きれい」83.3%、「普通」14.2%、「汚い」0%、未回答2.5%。</p> <p>場内の安全性：「安全が確保されている」92.5%、「危険を感じる場所がある」6.7%、未回答0.8%。 （危険を感じた具体的な意見：出入口が狭いなど）</p> <p>入口のわかりやすさ：「分かった」94.2%（113名）、「分からなかった」3.3%（4名）、未回答2.5%。 （分からなかった場合の理由：ロータリーの交通量が多く見つけにくいなど）</p> <p>その他の意見、要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・料金の値下げ ・出入口が狭い ・ロータリーの混雑改善してほしい ・駐車券が取り出しやすい ・駐車スペースが狭い。 ・いつも利用して助かってます。 ・60分無料にしてほしい。 <p>（調査結果分析）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの結果、昨年度と比較して「使いやすさ」の項目の中で「使いやすい」と回答する方が増加し、利便性が改善されたことが分かる。昨年度案内看板を設置したことが影響しているのではないかと考える。 ・駐車場の印象について、全体的に好意的な評価が多いことが伺えた。一方、昨年度同様出入口が狭いことやロータリーの混雑状況に対する意見が多いため、今後改善のために対策を練る必要がある。

6 管理運営状況の評価（A：優良、B：良好、C：要努力、D：要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	協定や提案事項に沿って、確実にサービスが提供されているか	<p><評価できる事項></p> <p>協定や提案事項に沿って、大きなトラブルなく運営できている。</p> <p><改善すべき課題></p> <p>出入口の狭さ等出入口付近に対する対策や駐車場内の安全確保について課題としたい。</p>

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
管理運営方針	A
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	A
管理運営体制	A
法令遵守等	A

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	A
環境問題への取組	A
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	A

（参考）指定管理者の自己評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	協定や提案事項に沿って、確実にサービスが提供されているか