

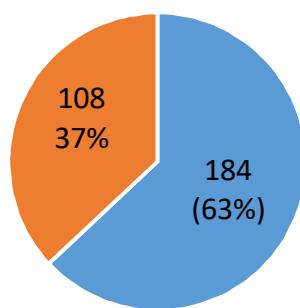
三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会

(回答者総数 N = 298)

アンケート結果

Q 1 (性別)	
男性	184
女性	108
合計	292

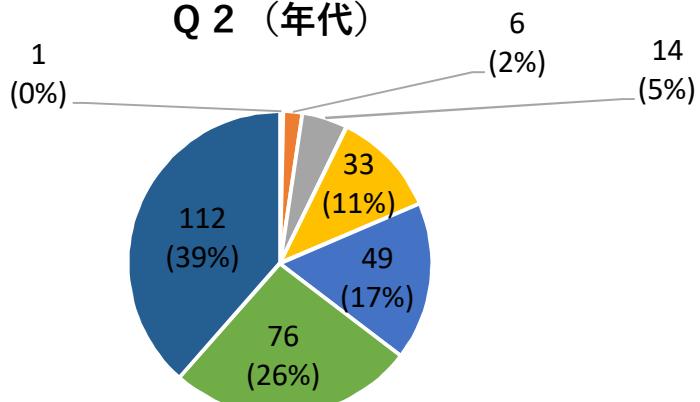
Q 1 (性別)



■ 男性 ■ 女性

Q 2 (年代)	
10代	1
20代	6
30代	14
40代	33
50代	49
60代	76
70代以上	112
合計	291

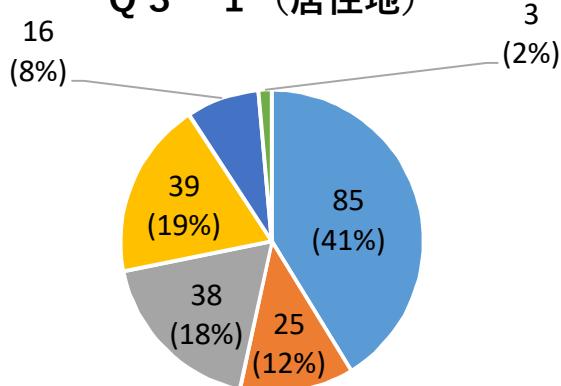
Q 2 (年代)



■ 10代 ■ 20代 ■ 30代 ■ 40代 ■ 50代 ■ 60代 ■ 70代以上

Q 3-1 (居住地)	
旧市内	85
中郷	25
北上	38
錦田	39
市外県内	16
県外	3
合計	206

Q 3-1 (居住地)



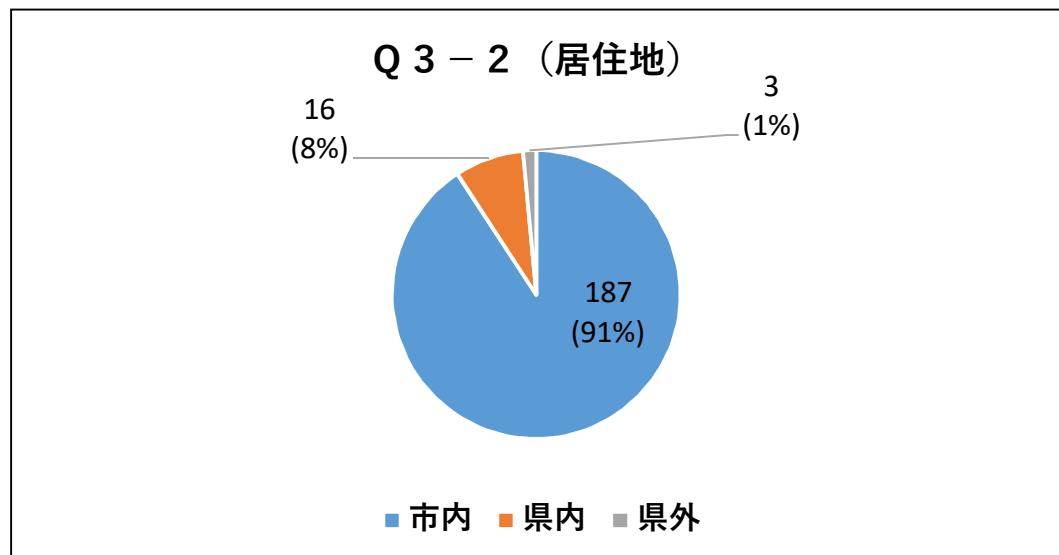
■ 旧市内 ■ 中郷 ■ 北上 ■ 錦田 ■ 市外県内 ■ 県外

三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会

(回答者総数 N = 298)

アンケート結果

Q 3 – 2 (居住地)	
市内	187
県内	16
県外	3
合計	206

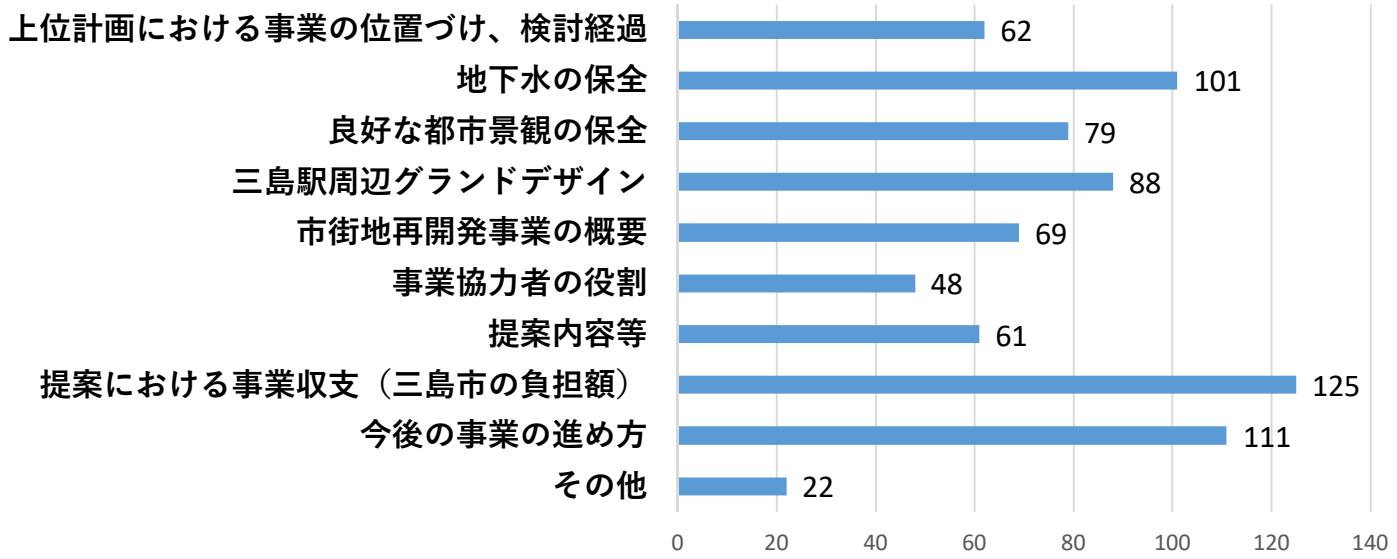


Q 4 (より詳しい説明を受けたい内容) 複数回答可	
上位計画における事業の位置づけ、検討経過	62
地下水の保全	101
良好な都市景観の保全	79
三島駅周辺グランドデザイン	88
市街地再開発事業の概要	69
事業協力者の役割	48
提案内容等	61
提案における事業収支 (三島市の負担額)	125
今後の事業の進め方	111
その他	22

その他意見 (抜粋)

- ・税収、経済効果について
- ・事業の必要性について
- ・三島市の立ち位置
- ・南北自由通路について
- ・楽寿園の再生について
- ・市民意見の聴取方法について など

Q 4 (より詳しい説明を受けたい内容)



三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会

(回答者総数 N=298)

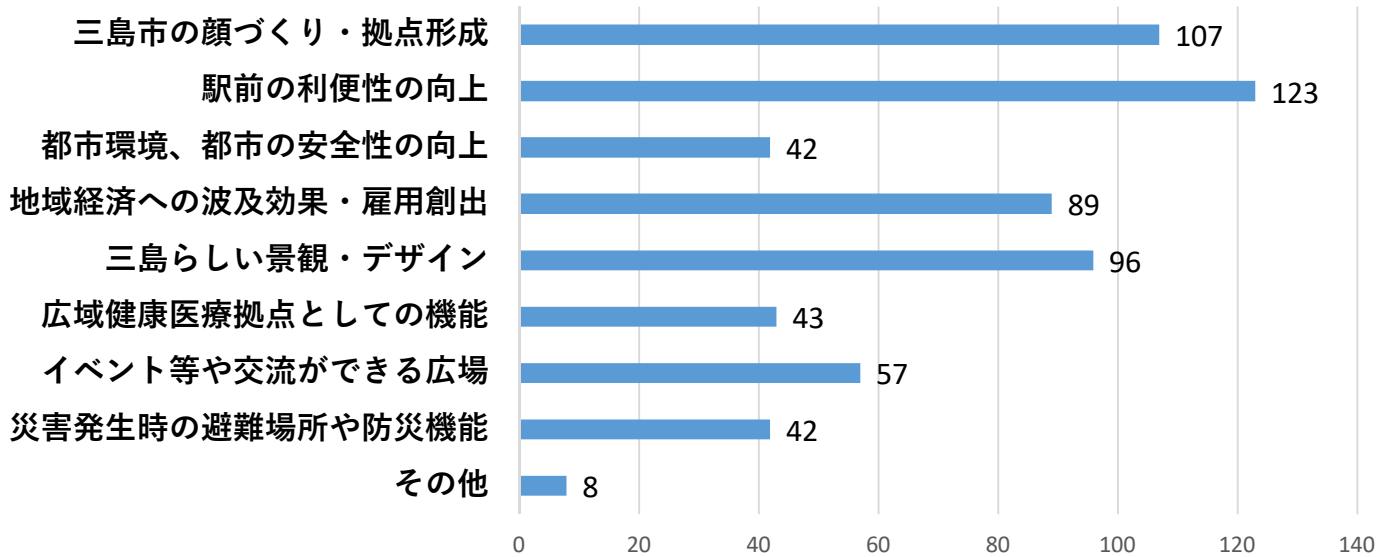
アンケート結果

Q 6 (再開発への期待) 複数回答可	
三島市の顔づくり・拠点形成	107
駅前の利便性の向上	123
都市環境、都市の安全性の向上	42
地域経済への波及効果・雇用創出	89
三島らしい景観・デザイン	96
広域健康医療拠点としての機能	43
イベント等や交流ができる広場	57
災害発生時の避難場所や防災機能	42
その他	8

その他意見 (抜粋)

- ・駅から離れているため期待するものはない。
- ・南北自由通路について
- ・これから子供達が生活していくのに必要な活気のある街作り
- ・市民中心の拠点づくり
- ・にぎわいの創生
- ・洗練された都市づくり
- ・若者も楽しめるまちづくり など

Q 6 (再開発事業への期待)



※Q 5 (説明会の感想) 及びQ 7 (自由記入) は別途集計。

Q5 (説明会の感想)

三島市は水がきれいな街で、街自体はとても住みやすく素敵な町です。その街がすたれていくのは非常に悲しいことです。計画が成功するように私も努力する所存です。せっかくの資源を壊さぬように。(20代・女性)
開発大賛成です。がんばって下さい。(70代・女性)
駅前にぎわいを街中にどう誘導するのか。(70代・男性)
三島が良くて東京から引越してきました。富士山が見て、水と緑がステキですので大きなビルはいらないです。それより市役所の建替が必要だと思います。(70代・女性)
これまでの経緯や市の未来からこの事業が進められてきた事や、事業収支、計画等わかりやすく説明して頂き良かったです。(40代・男性)
説明については、この事業の件のみで、市全体の財政の説明はなく、市長の任期のときだけの話です。(50代・女性)
計画の建物の下に地下水がどのように流れているか知りたい。(70代・男性)
一般市民への説明としては専門的過ぎて理解しにくい。表面的説明が多く、決定までの過程が不明。業者選定（ミサワホームがなぜ）高層建物は何m。(70代・男性)
とても有意義でした。(40代・男性)
分かり易い説明会でした。(60代・男性)
市街の発展には再開発事業がとても重要であり説明会に参加して大変良かった。(70代・男性)
内容が良く分かりました。(60代・男性)
正直、よくわからないというか、資料をよむだけで、なんだかわからない話だった。再開発をして、人をよびこむ…今の時点でも待機児童がいた中で、さらに子供の入園も競争になってしまうのか？とか考えてしまった。(30代・女性)
満席でした。各地域で行って下さい。(70代・男性)
本事業における市側の人間（ミサワホーム関係者）が多く入れているようで市民の意見が偏ってしまうと感じた。(30代・男性)
役に立たない。(70代・男性)
質疑応答時間が短い。(60代・男性)
まちづくりの実施に必要な3つの視点とあるが、市民の視点がないのはなぜか？行政＝市民ではない。ことごとく市民の異論や疑問を封じ込めるような展開ですすめています。（公募直前の説明会など）まずは、反対の声に真剣に向きあってもらいたいと思います。(50代・女性)
今日の説明会は市長の”説明回数実績向上対策”以外の意味は全く感じなかった。(70代・男性)
司会者はしっかりしてください。進行は大切です。(60代・男性)
初回の説明会では可とす。(70代・男性)

Q5（説明会の感想）

反対の方でも色々あると思います。（とにかくマンションがダメなのか、高い建物がダメなのか、開発には賛成だけどこの計画に反対など）今回の説明は詳しかったですが、それ以前の問題として、このまま再開発をしなかった場合のリスクなど、初歩の初歩の説明もあったら良かったかと思います。どうして再開発が必要か、という部分が市民に響いていないような感じを受けました。（40代・女性）

意外にわかりやすい説明で安心した。ていねいさを感じた。計画に基づくまともな事業の進め方であることが理解できた。事業に賛成している市民は大勢いる。進めてほしい。（60代・男性）

資料、議事録を作成し、公開願います。（40代・男性）

だいたいの事業内容は理解出来ました。が、内容の変化を明確にしてもらいたいと思います。（60代・男性）

大変ていねいな説明だったと思います。南口東街区開発事業のコンセプト、必要性、また現段階の計画案、収支案がよくわかりました。時おり、むずかしい言葉（行政用語に慣れていないとむずかしいかもと思われます。土地の高度利用一保留床、地区ポテンシャル、エリアマネジメント、等価交換）がまじるので、説明対象により補足が必要かもしれないと思いました。東街区がすてきな街並みになることを期待しています。おつかれさまでした。（50代・女性）

本件事業について、反対派は事業実行終了後の市の財政収支のマイナス面を指摘しているので、この点について、市としての的確な応答が不可欠である！市の姿勢が一番問題！市長がかわったらどうなるかを、はっきりしなければダメ！（60代・男性）

大変良い（60代・男性）

全ての意見を集約し、実現することは難しいと思いますので、できるかぎり多くの方に理解いただけるよう努めてください。応援します。集中と選択が大切です。（30代・男性）

事業推進を一層進めて頂きたい。（30代・男性）

ルールも守らず、前向きな議論をしようという様には思えない。反対のための反対の発言の方が多く、不快であった。（40代・男性）

事業に対する問題点が多すぎる。ミニ集会等、多くの説明してほしい。（70代・男性）

理解はしていたつもりであるが、より深く必要性を感じました。前進あるのみ！！（60代・男性）

詳細が理解できて、有意義であった。（70代・男性）

最優秀提案者と協議して進める事。（60代・男性）

期待します。（70代・男性）

三島市の本気度は判った。しかし、誠意は感じない。（50代・男性）

Q5 (説明会の感想)

市長と幹部職員との答弁がちがっている。ずっと挙手をしている人が指される。司会者は質問者を選んでいる。とりあえず白紙にするべき。(不明)

今やらないと、またそのままになってしまうと思います。沼津のようにさびれた三島にだけはなって欲しくはありません。若い人達が増えている今、働く場所や集う場所が必要だと思います。計画を是非進めていただきたいです。(50代・女性)

是非力強く推進してほしい。(70代・男性)

今日の説明会を知らない方も多い様です。又説明会を望みます。(70代・女性)

広域の中の三島の役割、首都圏から見た三島の役割として三島駅の再開発は必要な事だと思います。これから10年20年先を見すえて、今こそ前進すべきだと思います。(50代・男性)

分かりやすかったです。(30代・女性)

理解度がかなり進んだ。(60代・男性)

反対意見のレベルが低すぎる。(50代・男性)

市長からの回答がほとんどなく、事務方の返事が実行段階で回答が無視されるのではないか。(70代・男性)

市長の説明が大変良かった。(70代・男性)

説明会の開催の周知不足で参加したい人はたくさんいると思いました。(50代・女性)

会場の参加者の拍手が2つに分かれているのがとても嫌な感じでした。2分に分かれていることが問題だと思います。(50代・女性)

今回の説明で納得できました。(60代・女性)

事業に関して市民への周知が不十分。伝えようとする熱意が感じられなかった。(40代・男性)

事業費と市の負担が大きすぎ、将来的にも大丈夫かと不安になりました。こんな大きな事業では、事前の市民や議会の合意が不十分です。(60代・女性)

展望フロアを設置し、収入源とすることは出来ないものでしょうか？(三島に来てくれた友人・知人に富士山・駿河湾等の眺望を見せることが出来れば良いと思います。) 観光バスの発着場も併設出来ればより良いと思います。(50代・男性)

長期計画の割合に質問者が高齢者に偏りすぎ。(40代・男性)

やじが多くて聞きとれなかった。市民の一人としてはずかしいです。(70代・女性)

説明会の流れとしては良い。(70代・男性)

意見が出てよかったです。(60代・男性)

三島の将来を考えた、総合的な観点からの説明で市は、とても丁寧にプロジェクトを進めていることが理解できました。(50代・男性)

良かった。(70代・男性)

Q5 (説明会の感想)

TVに於ける市長の態度、市の進め方の話も多くて失望した。市長も市役所もさっさと謝り、話を進めるべき。肝心の計画の内容に踏み込めないのは残念。人口が増える、収入が増える等の裏付けの話が聞けないのは残念。(70代・男性)

上位概念からの必然性が重要であり、市民への充分な説明会が必要。(70代・男性)

今日参加して良かったです。何年前から計画されていた事が良く理解できます。より良き三島市に発展しますように！！(女性)

絶対駄目です。開発そのものは良いと思います。駅前ターミナル、駅前広場等に税金を使いましょう。100m近いビル駄目です。絶対駄目。11万足らずの人口ですよ、大事にしましょう。(70代・女性)

内容を理解できた。三島に住んでいて良かったと思った。大声を出す人は即退場で良いと思う。(40代・男性)

もっと意見をきいて！(50代・女性)

今まで市民対話なく進められていたが、これからは市民対話をして進められるようで進歩ですね。「私を殺して」発言については市民に対し謝罪してほしい。(50代・女性)

参加人数を決めないで大ホールでしてほしかった。入場できない人が気の毒です。(70代・女性)

どんどん進めてほしい。浜松駅、静岡駅の周辺の高さは皆さんの協力があっての活性の市になったと思う。(70代・女性)

出席して良かったです。(70代・女性)

わかりやすい説明ありがとうございました。(40代・男性)

提案に大賛成です。早目で進めてください。長引くほど費用がかかる。経済と環境のバランスからも必要。反対者は一部です。(70代・男性)

担当課長の説明がとてもききやすくわかりやすかったです。市長の意気込みも伝わってきました。参加してよかったです。子ども入場を認めるならば、保育室に入つてもう方がよいと思います。子どもは入れなくともよいと思います。(50代・女性)

市長は市民の声を聞く耳をもってほしい。意見を反映する形で進めて下さい。街作りは市民全体の総意。特に駅前は市の顔です。市長の「私を殺してから」発言に全国が注視していますよ！ニュース見てあきれています。(60代・女性)

市民に知らせる手段が、ホームページ中心になっていませんか。ホームページを見て、どのくらいの人が把握しているのか、この説明会のお知らせを含めて、そう思いました。(60代・男性)

話し合いの意見を聞いていくので、計画がすべてでないと言うと、イメージがもちにくい。(60代・女性)

Q5（説明会の感想）

湧水対策の具体的提示をしていただきたい。(50代・男性)

推進を前提に市民説明会をしっかりやって欲しい。(60代・男性)

三島市民の方の意見すべてその通りと思う。ホームページは良くない、高齢者にはふさわしくない。高層マンションの階数を減らしてほしい。水を重点にして下さい。(70代・女性)

公社の土地を売る議会がさきにあるべき。そうすると市民にも市の担当内容が判断できる。(70代・男性)

たくさん的人に聞いて頂くために、大ホールを使った方が良かったように思います。いろいろな意見があり、大変だと思いますが、三島市民のためにより良い未来を作って頂きたいと思います。(50代・女性)

何故大ホールを使わず小ホールを使用したのか理由が判らないです。先着350名ではなく、聞きたい人が全員参加できるべきです。公平ではないと思います。(60代・男性)

反対意見に負けず頑張って下さい。新幹線を見送った沼津駅前のシャッター通りにならないように。又、リニア新幹線が開通すると「のぞみ、ひかり」が停車駅としたくなるよう魅力ある三島を期待します。(60代・男性)

賛成の人もいるが、反対の人もいる。このまま進めると、三島市が分断されてしまう。冷却期間をおいた方がうまくいくと思う。(60代・男性)

質問の中に心からの声を感じました。お金より大切な事が人を引きつけて人を育てると感じました。三島には自然を守った人々が命を守っていると思いました。(60代・女性)

残念ながら建設的な意見が出ませんでしたね。やはり何回か各地で開催する必要がありそうですね。(50代・男性)

開発については理解を深めることができました。三島市がより良く発展する為にこの計画が1日も早く締結し、実現できる事を望みます。質問者が感情的発言が多く、聞きぐるしく残念でした。(60代・女性)

市つまり三島市民の土地に100m弱の高層ビル及び居住者用の駐車場は必要なし。三島市は文化都市としてグランドデザインを再考願います。(60代・男性)

静岡の東部の町にふさわしい事業に、町に早く進めてもらいたい。(70代・女性)

非常に混んでいて大勢あふれていたのに驚いた。ぜひ、町内ごとの集会所で説明会を開き、市民の意見を充分に反映した計画にしてもらいたい。ついでに、先日テレビで報道されたような市長のパフォーマンス（坐って手を合わせる）は、やめてもらいたい。はずかしい。(70代・女性)

今の市長さんは心折れないで一生懸命でしょう。江戸時代、箱根を通ってその後近代化で電車が通る時、三島の人は反対して失敗した事。皆がやさしく協力する市民でありたいですね。三島の人間はいじが悪い人多い、とも思いたくないが。(70代・女性)

Q5 (説明会の感想)

三島の玄関には高い建物は必要ない。(60代・女性)

61億円の財政負担を南口再開発で、どのくらい税収効果で何年でペイできるのか示されておらずわからない。試算ベースでよいから具体的に示さないとわからない。(50代・男性)

市役所を建てかえて下さい。小中学校の給食費を無料化を考えて下さい。(60代・女性)

30年来の懸案の南口再開発に駅前に限らず全市民の為の行為と考え推進すべき。活性化する事により経済効果は拡大していく事は確かだと思うし、さらなる努力は必要と考える。(70代・男性)

10年後、若者たちが住みたい町づくりを希望します。賛成です。財源についても、それほど負担なく安心しました。(60代・男性)

議会は市民の代表ですので、反対の方によく考えて欲しい。あまりあやまる必要なし。(70代・女性)

検討経過をオープンにすべき。(50代・男性)

説明わからなかった。(60代・男性)

分かりやすく説明してくれたと思います。(40代・男性)

参加させて頂いてよかったです。ぜひ成しとげて下さい。(70代・女性)

1時間説明を聞いたが、十分に理解できない。もう少し丁寧に説明して下さい。(70代・女性)

身の丈にあった計画を。(70代・男性)

分かりやすく説明していただきました。(70代・女性)

良く分からなかった。市民説明会を設けて下さい。(60代・女性)

前向きに進めて下さい。ロビーで聞きました。冷房がききすぎていました。質疑荒れましたが、司会がしっかりしていました。(60代・男性)

開発事業の内容が分かって良かった。(50代・男性)

三島の将来を左右する大事な事業です。なんとしても実現して下さい。一部のNPOが不適当な発言をしていますが、真偽を是非チェックして下さい。ほとんどの市民は成功を祈っています。頑張って下さい。(70代・男性)

東街区再開発事業賛成です。反対の人達に負けないで頑張って下さい。微力ながら応援しています。(70代・女性)

あまり知らなかったため勉強になりました。但し、事業が巨大なので1時間程度の話では理解できません。今後も勉強したいと思います。(60代・男性)

御苦労様です。いろんな意見があって大変だと思います。市民の代表に市議を選んでいるのに、市民の意見をきかないと主張している方がおかしい。(50代・女性)

市民への説明会をより多くしもっと理解させることが近道。(70代・男性)

Q5 (説明会の感想)

まだまだ説明不足。(60代・男性)

何事もタイミング。西街区の失敗（再開発）を繰り返すな。補助金、地権者の我慢も心配である。（西街区では当初計画から国等の財政難からダウン？）（50代・男性）

市民説明会が不足である。今回急遽開催したのはなぜか知りたい。（60代・男性）

市議会にかけて充分検討したのがよい。（不明）

三島市の主役を望む。民間の上に立て！（70代・男性）

良かった。もっと早期に開催すべき。（70代・男性）

紙の上の試算ばかりで非現実的。とにかく三島らしくない開発。箱物を作っても人口も仕事も増えると思えなかった。これからも市民にきちんと説明してほしい。マンション売れなかつたらどうなるのか、市民の声をきちんときいて。（40代・女性）

早期実行することを願います。司会は大変だった。（70代・男性）

三島の顔である駅南口は、富士山の景観と水の豊かさの魅力を表す現在の形がふさわしいと考えます。市の計画は全国どこの駅にも見られる特色のないものであり、三島の魅力が感じられるものではありません。絶対に反対です。（70代・女性）

一般市民が理解できる様なわかりやすい説明をして欲しかった。メリハリの効いたポイントを絞った説明、誰もが納得できる説明、議会での報告ではないのでもう少し考慮すべき。（70代・男性）

三島市民の質が疑われる人の参加は気分が良くありませんが仕方ありませんね。市民の多くの方がわかる方法で知らせて下さい。としよりにはホームページはわかりません。司会者はもっとなれた人でないとむずかしい。（70代・女性）

引き続き真摯な対話を！「チーム豊岡」ガンバレ！（50代・男性）

うわさ等ではなく真実を知りたくて参加しました。今後何回か説明会を開くといいと思います。

但し、あまり大きくない方がいいと思います。がんばって下さい。（70代・男性）

市長の支援者対反対派の対決みたいだった。（70代・男性）

豊岡市長、担当課長の説明がわかりやすく、協定含めた三島市が進めている現状を理解することができた。議会の承認を得ながら今日まで進めてきたことがわかった。（30代・男性）

再開発は急にわき起った計画でなく、30年前から継続して検討されてきた計画であり、拙速に進めようとしてはいないことがわかりました。今後説明会をこまめに開催し、素晴らしい再開発事業になることを期待します。事業を進めていただくことを要望します。（50代・男性）

本日の説明会をきのう市民メールで知った。市民メール以外ではどんな方法で知らせたのか？たくさんの人々が集まつたのでビックリした。（60代・男性）

Q5 (説明会の感想)

説明はよかったです。情報公開をなさるようにしたらよいと思います。24階建は14階建にして、活性化につなげていく方法をとって下さい。(70代・女性)
1部の方がうるさかさった。説明はちゃんとしていてわかりやすかった。質問だから仕方ないかも。説明段階なので三島市としても情報は公開し、今後も説明会又は広報を利用しやってほしい。(60代・男性)
野次がとんでもないやでした。(70代・女性)
ここで実現して下さらないと死ぬに死ぬません。早くして下さい。(60代・女性)
多くの方々が興味のある事業で小ホール開催でしたので中に入れず外でのお話のみ少し残念でした。(70代・女性)
検討経過、開発内容、理解できました。(50代・男性)
よくわからなかった。市は61億負担するのですか？町の内はさびれてしまいませんか心配です。(60代・女性)
説明が多く、時間内で理解するのが難しかった。(70代・男性)
色々難しい。問題が山積しているが、積極的に進めて行ってほしい。説明会はもっと増やしてじっくり取り組んでほしい。(70代・男性)
市長の殺してからにして！は、三島市の再開発を行う真剣さのあらわれであると思う。三島もこれだけ他市町からの訪問者、観光客が来ているのだから、現代的な街づくりをおおいに賛成です。頑張って下さい。応援しています。グラウンドワークの人達に負けるな！！(70代・女性)
事業は早くすすめてほしい。(70代・女性)
反対は三島の発展につながらない。(70代・女性)
全員が賛成となるのは、何でもそうなるのは常ですね。私は説明を聞き賛成です。そしてペットをかっていて、ペットにもやさしい街作りをして下さい。(60代・男性)
入場制限、インターネットなどで説明があったとのことです。年配者などは見ることができず、会場の外に大勢の人達があふれています。もう少し早く知らせるか、大ホールに替えるか心くばりがなさすぎる。(70代・女性)
慎重に計画されていることが、よくわかりました。(50代・男性)
市の説明はとてもよくまとまっていたと思います。誠実な対応と思いました。(50代・女性)
高層マンションあまりにも高い。現在の100メートル近いマンションには反対です。(70代・女性)
反対する方のしつもんが再開発の内容でない。まけずにがんばって良いまちを作って下さい。(30代・男性)

Q5 (説明会の感想)

心配なことが少し減りました。もっともっと説明会をしていけば市民の賛同を得られると感じました。(40代・女性)

偏見・思いこみの意見が多い。冷静にしてほしい。(70代・女性)

現時点での状況を知ることができて良かったです。特に、現時点では、事業計画を検討するパートナーを選定しただけであり、当該パートナーの提案書もあくまで今後検討をすすめていく上のタタキ台です、という説明に安心しました。つまり、これから各種市民団体や一般市民の声が反映されると理解しました。また、質疑の中で、厳しい質問に対しても冷静に、真摯に回答しようという市当局の姿勢には好感を持ちました。もちろん一部の回答には、回答になっていないのでは?と疑問に思うものもありましたが。(60代・男性)

説明に専門的単語で話されても理解にとまどう。事業資金や調達方法はもう少し判りやすく明解にして欲しい。(70代・男性)

Q7 (自由記入)

三島駅南口にカフェやファーストフード等の飲食店の充実を望みます。2009 くらいまでには駅前にモスバーガーがあり、高校の時よく利用しておりました。伊豆箱根鉄道を利用する高校生、日大、北高など多くの高校生が三島駅南口を利用すると思います。また、友人と会った際に待ち合わせや少し話す、新幹線や電車を待つ際にも利用するかと思います。駅ビルとまでいかなくても、居酒屋を多く作るのではなく、こういったカフェの充実を願います。また、100 円均一や薬局などちょっとした買い物できる場所があるといいなと思います。それに加え、三島駅の南北が行き来できればよいと思います。これらはこの計画とともに達成できるかと思います。これから未来を考えたらこの計画は素晴らしいです。(20 代・女性)

事業内容の変更は協議して出来ると云っているが、大ワクの変更は出来るのか。たとえばマンションの高さなど。南北通路はどうした?他の市で同じ様な開発がされているが、その後の状況を調査したのか。(70 代・男性)

全く中身がない説明会でした。予算や当初の計画より費用がかからないということはないですか?210 億円以内で収まるという理解で良いでしょうか。(40 代・女性)

2040 年ピーク予定の少子高齢化を考えると、協議しながら進めていくべきだと思います。若者も回遊できる駅前の集客力としても、市の構想と合わせ実現へ向けていきたい。(40 代・男性)

1. 三島市の支出 61 億円をどのようにショウキャクするのですか? 2. 三島市の観光拠点 (ex. 大社、楽寿園、源兵衛川等) は散在しています。街中めぐりの回遊を分断しない、駅東口 (閉ループ) で終わらないように工夫して下さい。(70 代・男性)

組合施行の事業であり、市は組合員である。組合の〇〇が (事業者) 未決なのに、何故市が説明するのか。保留床の処分は完成後 10 年位は要する。隣接市の実績を調査したのか。これを考りようして〇〇の〇〇。処分を受け〇〇人〇をどうするか。〇〇は…(70 代・男性)※〇は読み取不能

西街区もですが、H28.5 月始め、SEED さんから東急ホテルができ、2 階のお店を探していると聞きました。市役所からもです。今回も議会の審議もなしなので、議会軽視でもあり、市民軽視です。市長の打ち首パフォーマンスや夏祭りでカラオケより、議会で審議をして下さい。協定書の違約条項はどうなっているのか?(50 代・女性)

静岡県東部に存在する私にとって新幹線利用の為三島駅を良く利用します。三島駅周辺がにぎわい増出されることは大変期待しているところであります。三島駅から少し離れ広小路の方の街並みが花があり、大変きれいで街歩きをしてみたいです。(20 代・女性)

駅前から見える富士山、三島に帰って来たんだと本当にホットできる景観です。是非駅前から見える富士山を残して下さい。(私は北海道から三島市へ移住して来た者です。このすばらしさを是非 30 年後もみせて下さい)(60 代・女性)

Q7 (自由記入)

H23年東日本大震災により流れる。今度こそ三島駅南口再開発を是非供し行って頂きたい。それには豊岡市長の力が必要。三島駅を日本をほこる最高の市にしてほしい。豊岡市長なくしてこの三島駅南口再開発はあり得ないと思います。それだけ三島市は日本・世界にほこれる市でおり。(40代・男性)

郊外に住むおとしよりが、再開発した商業ビルに来れるような路線○網の充実。今後の高齢化社会をむかえるにあたって、おとしよりがつどえる場所の提供。学生を呼びこむ施設の充実。交通渋滞がおこらないような対策。(40代・男性)

三島市内のみでは無く、伊豆半島全体の拠点となるような施設を望みます。(60代・男性)

マスコミ報道者にも腕章を付けさせてわかる様にする。(70代・男性)

2才の子を持つ母です。Q5にも書かせていただきましたが、子育てと仕事をかけもつ母親として、保育園はとても大切、そして頭を悩ませることです。再開発で使うお金を子育てのしやすい環境づくりにつかってもらいたい。気持ちとしてはそちらにあります。子供の未来にこの再開発は必要ですか？子供をさらにと思うと三島市にいるのは不安です。また、駐車場をつぶしての再開発ですが、年間2億円の収入があるとききます。それだけの収入があるものをつぶすことはどうなのでしょうか？"PR不足"の言葉一つでかくしていたことを済ませようとしていませんか？三島市民のお金であり、"地"であるのではありませんか？無駄な使い方をしないでください。もっと今回のような話し合いの場をもうけてください。(30代・女性)

南は開発事業とあわせ、三島駅構内の通路の改善も検討して欲しい。(70代・男性)

計画を推進するなら反対市民を殺してからおこなって下さい。反対市民は人柱になります。(70代・男性)

事業協力者の提案がそのまま実現ではないことをくり返すが1位と2位はとてもわずかな差であったと思いますが、では一体何が違って1位が決まったのでしょうか？疑問です。今日の説明会で不安と疑問が深くなりました。今回の説明会がいつきましたかもハッキリしないことに本当にびっくりしました！！議員さんたちへの説明もいつもギリギリ、市民への説明もいつもギリギリ、意見をいう間もありませんね。8/6の議員さんたちの声がなければ、今日のこの会もなかったのかと思うと、本当に市民無視なのだとよくわかりました。(50代・女性)

ただ唯"開発計画強行"の意地のみ先行して、何が大切か？何が重要か？何が市民の思いなのか？は市の姿勢には全く感じなかった。これからが肝要な「時期」だ。(70代・男性)

3年前から豊岡武士市長の裏金のうわさがでています。こんな人の話しあは信頼できません。必ず裏に何かある。(50代・女性)

車の交通が増えると思うので渋滞対策をしてほしい。ドン・キホーテが入ってほしい（沼津・富士にはあるので）(30代・男性)

Q7 (自由記入)

今回の説明会は急な話で広く市民に知らされていなかったのが残念です。スマートウエルネスは現在活性化されていない状態なのに新たにビルの中に設けるのはおかしい。(70代・女性)

今回の案ではありますが、イメージを示してもらってデッキの部分など素敵だなと思いました。こんな状況でいそがしくて大変だと思いますが、できれば職員向けの説明会もあったらいいなと思います。あの、市長のTVの一件以来、まわりの知人などでも関心・注目をあつめているのを感じています。私も再開発の応援団になりたいと思っているので、知人に何か聞かれた時でも説明できるように、職員向けの説明会をぜひともお願ひしたいです。(40代・女性)

三島駅の南口と北口の交流・行き来の利便性の向上。(30代・男性)

HP、広報みしまで資料、議事録、見積り等詳細書類公開をお願いします。(40代・男性)

住民を増やし、公共の移動手段を充実させ、子供が大人まで生活する事に、喜びの生まれる様なコンパクトシティをつくる為にも、駅前の開発は必要だと思います。中心市街地の安定が、回りの地域の安定を生むものと確信しております。おしゃれないなか町を期待します。(60代・男性)

テナント選定の際、地域のお店が出店できるような工夫があるといいと思います。大手チェーンばかりだと、さびしいので。(50代・女性)

駅前開発への期待(60代・男性)

期待しています。三島駅前の顔。このままでは、三島駅前は観光客に対しても新幹線の止まる駅なのになんにもない、はずかしいです。本当に期待します。(60代・女性)

人口の増える集合住宅、にぎわいが産まれる商業施設等、三島のこれからを考えたものを期待する。沼津の様にはならない様、ぜひ進めて欲しい。(40代・男性)

夏梅木住民としては何もメリットはない。何のためのだれのための開発なのか、よくわからぬ。(70代・男性)

環境影響評価等入念な調査であり、早急に進めるべきであると考える。開発事業には、何かと反対があるのは当然であり、それなりの理由付けはあるが、適当なものであるか判断がつきかねる。以前の公害問題の反対の場合とは大きく異なる。前述したが、長年に亘る調査、市民の意見・希望をくみ入れ、今進めなければならない。あたかも市長のスタンドプレーのように見える報道もあるが、多くの市民の支持と理解の上でのことであることを認識すべきである。開発行為を反対して発展した都市はこの世にない！！(60代・男性)

マックスバリュー等の大型スーパーの導入。木とミドリを多くして欲しい。(70代・男性)

三島らしい景観として湧水と楽寿園に通じる自然、源兵衛川沿いのハイキングができ、水の中に咲く三島梅花藻を見ると心が洗われたようにすっきりします。三島駅南口再開発において、上記の事を主にすることによって観光の更新となるでしょう。市全体の経済波及効果、100mのマンションは不安です。(60代・女性)

Q7 (自由記入)

コンクリートの高層ビルではなく、県材等を利用した木造。駅前の利便性という点では駅のロータリーから一体的に考えるべき。駅前だけにぎわっても意味がない。南北通路いつのまにかたち切れ、当初グランドデザインには明記されていた。そもそも「殺してから」だの「人柱」だのと発言しなくてはならないような現計画は白紙にして一から出直し。だれの為に急いで事業をすすめようとしているのか。会場がいっぱいになった事は喜ばしいが、突然市民の感心が高まったのか？報道の影響？説明会をみなさんどうして知ったのか不思議です。様々な意見からベース案が変る事として受け止めてよいのか。(50代・男性)

三島市の為に早く進めて欲しい。(70代・男性)

三島を離れた者が再び三島に戻って来た時に、「新幹線が止まる駅なのになぜ何年も何も変化しないのか」と思うそうです。是非三島の駅をより良くしていただきたいと思います。駅間の開発において、考えていただきたいのは高齢者と子供が交流できる場所を是非作っていただきたいです。大学が2つあるのですから、若い人達が三島に住みつけたいと思えるような場所にして欲しい。駅前に居酒屋ばかりが出来てするのがとても残念です。若い人達や働く人だけでなく、子連れの若いママさんなど、幅広い人達にも利用できる駅前にしてほしい。反対派の人達にごちゃごちゃ言われないように、何回でも同じ内容でもかまわないと思うので、説明会を開いたら良いと思う。又、広報みしまとは別冊で、今までの経緯を説明した物を用意したらと思います。グランドワークが説明会をしたら市が開くというのは、後手になってしまうので気をつけて下さい。

(50代・女性)

三島らしい景観を守って高層ビルは止めて欲しい。水の都として、東レが出来た事で楽寿園小浜池の水がかれてしまった事を反省し、三島の水の都を守っていただきたい。私達が亡くなって、孫や曾孫に借金を負わせる様な計画は絶対止めて下さい。交流が出来る広場、広域健康医療拠点、市民の税金を使う事ですので、説明会も市民の納得のいく様な計画と若者も老人も安心して住める三島を心から望みます。(70代・女性)

ぜひ実現してください。お願いします。(30代・女性)

この計画のタイムスケジュールがない。目途はたたないのか。この計画とともに産業誘致を考え、人口を増す政策を重点におし進めてほしい。(70代・男性)

最終提案者以外の計画コンセプトはどうか？高層ビル化の導入理由は？活気あるテナントを呼べるか？(60代・男性)

地元住民が集える広場、コミュニティの設置等を希望します。(50代・男性)

ともかく市民の意見を公開の上で聞いて下さい。(70代・男性)

三島駅周辺の再開発ではなく、三島駅の開発の視点が抜けている。是非三島駅の開発をお願いしたい。(70代・男性)

Q7 (自由記入)

商業施設には東京等の施設を多くするべき。そうすれば地元企業も競争の中で魅力のある商品を開発できる様になる。熱海等の商店街再生の手法もとり入れて開発を進めて欲しい。(40代・男性)

駅南口と北口への通路の整備も併せて一考を。(70代・女性)

県の補助金は出るのか。南北横断通路はどうなるのか。(60代・男性)

どこまで検討可能か。計画が変更可能、違約金がないと知り安心しました。でもみんなが納得できるまでする説明会が必要です。終了時刻、柔軟に対応していただきありがとうございます。町づくりについて、市民と一緒に話し合ってください。十分な意見交換をしてください。富士山の眺望は駅から見ることも大事でないか。(70代・女性)

三島の良さ。森と湧水の街を守るデザイン。楽寿園と大社への道の入口にしてほしい。今ある建物やビルのシャッターや空きテンポの利用で新たな建物を建てないでほしい。(50代・女性)

高いタワーに期待します。展望台（最上階）には富士山、駿河湾、伊豆の山々、箱根山、もしかしたらスカイウォークも見られ最高だと思います。最上階行きのエレベーターを有料にしても良いのでは。又、長泉町のフレレスポでは遊ぶ所がよく考えられていて、1才～小学生まで楽しめます。開業以来10万人。最近達成だそうです。近隣からもたくさんきています。この様な施設も期待します。実現することを望みます。(60代・女性)

事業に三島らしさがどのようにもりこまれているか伝えてほしい。（湧水が保全されればよいという話ではないと思います。）よろしくお願ひします。(40代・男性)

駅利用者の利便性向上を第一に観光者と駅利用者規模のもので良いと思います。(60代・女性)

30年来、実を結ぶことが出来なかった事業です。この機を逃してしまえば、今後も更に難しいものとなってしまいます。今やるべき事業だと思います。(50代・男性)

どんなことにつけても、「反対、反対」反対しなければならない人達は「反対病者」なのです。これだけの大事業には反対は「つきもの」なので市長はじめ、これらに携わる方には、一層、意を強くして前進させていただきたいものです。今日の意見、質問は心配ばかりなので、いちいち応える必要ない！市として勝手にやっている訳ではないのだから…(70代・男性)

エリアマネジメントの進め方。どこが権限を持つのか。宿場町としての役割→外からの受け入れ体制。テナント事業への懸念。絶対この事業を進めて下さい！！応援しております。(40代・女性)

観光資源がある特性を活かして、玄関口としてふさわしい開発を期待します。(40代・男性)

この計画はしっかり進めてほしいです。期待しています。(70代・女性)

低層ビルを！(60代・男性)

Q7 (自由記入)

若い人達が、三島で生活することに魅力を感じるようなスポーツ・レジャー施設、商業施設を是非重視して頂きたい。また、三島への移住者、観光に寄与するホテル等の宿泊施設は是非充実させて欲しい。三島に泊まってもらえることで、三島観光の考え方方が大きく変わると思います。また、地元の利便性の観点では、三島駅の南北自由通路は実現して欲しい。又、従来の駐車場を利用していた方への配慮は検討して欲しい。特に考慮して欲しいのは、市の調査アンケートでの回答対象が18才 or 20才以上で、しかも実際の回答者がほとんど高齢者に片寄っていることです。三島の将来に関わることは是非若者ることを重視して検討してほしい。(50代・男性)

ミサワありきで事を進めない。反対意見の市民を殺してからどうぞ進めて！！(70代・女性)

最上階に有料の展望台（富士山が見れるように）を設置してほしい。その際、三島市民は無料と他の方との差をつけてほしい。三島大祭りの際に引きまわし山車が通れるような通り道を作ってほしい。三島大祭りの際のすえおき山車や受付・本部が設置できるスペースを設けてほしい。(40代・男性)

市民が水を大切に思っていることがよくわかった。市長は聞く耳をもっているのかなと思った。この会のおしらせが間に合わなかったのは意図的なもの？ちゃんとしらせてほしい。(50代・女性)

駅前だけ単独でやらず市全体をみて開発すべき。(50代・女性)

南口開発は良いと思いますが、高層ビルは考え直してほしいと思います。(70代・女性)

一部の声の大きい意見に惑わされることなく、住民意見をききながら再開発を進めてほしい。再開発を望んでいた人も多いはず。(40代・男性)

長年の課題でしたので、すいしんしていただきたいと思います。(50代・女性)

駅前に100の高層ビルは三島にとって大きなダメージです。地下水、23年前の環境調査であり、その後東日本大震災などがあり、もう一度再調査するべきです。再開発は一時中止して、中低層にすべき、デザインに検討しなおしてほしい。三島の良さを残してほしい。(60代・女性)

①今後の市民の意見をどういう形で聴取するのでしょうか。②そのときの市民の貴重な意見や要望はOPENにする気はありますか。この事業は、だれのための事業か疑問に思いました。③三島市民のための再開発事業になってほしいと思います。④市民の意見をくみとることで、ミサワの基本計画を根本的に変更せざるを得ないということがあったとしたら、どうなりますか。(60代・男性)

三島が伊豆の顔となりすみよい三島をめざしていきましょう！(60代・女性)

三島の街は小さく広がらず心配でしたが、行き交う人の顔が見えるにぎわい（程良い）がちょうど良く、いろいろ駅周辺に集中すると、又、人の流れが止められるような気もしますが…。人口減少、街中の空き家、自治組織の崩壊、心配ばかりです。マンション住まいの人たちは他と交流

Q7 (自由記入)

しませんし…。この説明会、もっと早くやると良かったですね。いろいろ知って良かったです。
(70代・女性)

市民の意見を聞くことを強く主張される方がいますが、その為の議会があるのではないか？(50代・男性)

三島駅前みっともないです。駅前を開発せずに市役所なんかを先に建替えなんて有りえないです。駅前が貧相だと若い人は住まない、戻らない。(40代・男性)

ウェルネスに関する施設が入った際に、それを利用する人がどのようにいるのか。高齢化が進む中で、公共交通機関を使う方が増えると思うが、現状では充実しているとは言い難いと思う。ぜひ多くの人が気軽に来られるような環境整備をあわせてお願ひしたい。声の大きい人に惑わされず、本質をしっかり見極めてすすめてください。(40代・男性)

JRを使って外出した際、帰る時に夕食の材料や半調理品等を売っている店があると、主婦はとても便利です。（現在では、東京などデパ地下で買ってから新幹線に乗っています。）駅周辺への車の流れも考慮していただけたらと思います。送迎の車の渋滞、歩行者の安全性など。駐車場があれば、周囲の方も来やすいと思います。(50代・女性)

駅前（南口）のロータリーが狭すぎます。バスの発着スペース、タクシーの乗り降りスペースが本当に狭いです。ビルやマンションなどを建てることを考えることより、公共交通機関が楽にスムーズに乗り降りできる広いロータリーを作るべきです。新宿や渋谷への長距離バス発着のスペースもまともに無いように思えます。スペースがあるのであればロータリーを大きくして欲しいです。(60代・男性)

保留床の売却先が先進医療や次世代の活躍が認められる企業に期待します。北口の活用や千福地区など広域の面発展になれば、公共交通の充実など車社会が自動運転化など特区申請してでも積極的に全国に先がけてすすめて欲しい。長期投資 37+30 億円が呼び水となり保留床 100 億+補助金 60+45 億が 30 年後増えているとのこと。財政計画の説明を市民にしっかりして、住民の理解を増やすようにとことん説明責任をはたす姿勢を市長だけでなく市役所職員が一丸となって頑張って下さい。消費税が 10% になったあと、市の負担増にならないか？(60代・男性)

古くなっている三島市役所はどうされるのでしょうか。駅前だけが開発されても市役所をどうにかしてほしい。市内に人が増えて来た事はとてもうれしい事だと思います。(60代・女性)

市役所も中に入れて下さい。(70代・男性)

P7 地下水（湧水）の影響の不安について（質問）年配者の方に聞くと「東レ」建設後に「湧水」が減ったと聞きます。当時も湧水量の影響は無いとの説明が有ったと聞いていますが、市民の方々の不安がふっしづくできる程の説明になっていないのが気になります。P26 に「地下水・湧水」に配慮した計画にする、とあり、不安が残ります。P33 「歩車分離動線計画」280 戸

Q7 (自由記入)

の世帯が増える事で、そうでなくとも日常的な渋滞を増長するのではないかと不安が残ります。一番町のマンションの住民ですが、外来者用の駐車場の確保が出来ず、同様の事態が想定されます。「カーシェアリング」導入等も一案かと思います。(50代・男性)

本事業が市民の意見が反映されることなく進められる危機感が有り、具体的に現状を知るために参加した。市民を二分するような状況になりつつあり、これまでの説明には問題が有ったと感じる。高層ビルは三島には必要ない！本町タワービルも必要であったのか、生涯学習センターのぞんざいな計画を実行した行政は信用できん！何故この日に急遽説明会を開くことになってしまったのか。この市はこんな街ではない。情けない、職員、市議しっかりしろ！(50代・男性)

マンション建設⇒資金調達。医療施設⇒補助金調達。三島の街づくりの意味が弱い。(60代・男性)

質問者が片よりすぎです。一部の方の意見で左右されないよう、長年の計画が早期に進みますよう願います。(60代・女性)

沼津駅前の失敗をくり返さないで下さい。(60代・男性)

今回が最後のチャンスです。是非開発の成功を。(60代・男性)

自宅が再開発地になっている。30年来続いている。当該者としても、どうなるのかずっと理解できずにいる。今回説明会があるということで、ぜひ話をききたいと思い参加した。350名定員ということで、ホールにははいりきれないほどでした。それだけ市民の感心が高いのだと思う。これから、実現にむけていくのだと思う。（今度こそと思いも含めて）市民への説明会等をひんぱんに行い、すすめていってほしいと思う。(50代・女性)

あくまでも「たたき台」としての説明会ならば今後充分時間をかけて計画を立てていってほしい。（数年かかるのではないか）(70代・女性)

グランドデザインとして広域健康医療拠点にした経緯の説明がほしい。(60代・男性)

三島の玄関にふさわしい景観にしてほしい。三島にしかないお店を入れて活性化してほしい。(50代・女性)

今回の説明会にて、今後を期待できるような貴重な時間でなく、只、市からの説明、民の不満を聴く会に何の意味があるのか。説明会でなく、意見交換が出来るといい。本当に残念です。(60代・女性)

このままの進め方で税金のムダ使いになるような、意見の聴取の方法はやめていただきたい。意見を聴くだけになるのが目に見えているので、今後聴取などをどのように反映していくかをきちんと教えていただきたい。副市長のおっしゃるように、反映された街づくりが出来るならばいいが、具体性をもっと示していただきたい。(20代・女性)

Q7 (自由記入)

成城石井をいれてほしい。再開発後にムクドリがこない仕組を考えてほしい。ドーミンホテルの最上階のフロアの景観は影響を受けるのか、富士山が見えなくなると最上階フロアのいみが薄れてしまうのでは。保留床処分金が事業成功の鍵ならば、グラウンドワークが示している5階建てのマンションだと事業は失敗するのか、それとも大丈夫なのか。今日の説明会の議事録の公開をHPにしてほしい。(50代・男性)

期待しています。(70代・女性)

若者が定住したくなるほどの魅力ある三島の開発を期待しています。協力と応援をしたいと思います。期待感を提供する三島市の方向性は正しいと考えます。(60代・女性)

都市部への通勤・通学の拠点として活用できる開発。通勤者、子育て施設。病院等の充実。地域住民の生活用品の販売できる施設。災害時、市民、国民の安全確保できる施設。何よりも安心安全できる環境を作る事を希望します。(70代・男性)

是非、達成して下さい。(60代・男性)

静岡駅のようにJR南口・北口を継ぐような計画は入ってないでしょうか?(70代・女性)

思っていた以上に調査されており、とてもわかりやすかったです。ぜひ若者も住み良い街づくりを進めて下さい。これから三島に期待します。がんばって下さい。(50代・女性)

財政収支計画の詳細を開示すべき。本件、計画のスピードアップが必要。(50代・男性)

富士山の眺望景観は箱根の山並み景観を大切にしようと13カ所の眺望はあまり関係ない場所ばかりであまり意味がない所ばかりだと思います。駅の南北通路を地下でなくとも良いので作ってほしいです。三島市民の多くの人が100mのビルを望んでいると思っておられますか?(60代・女性)

再度建物の検討を!(60代・男性)

学生や子供などが遊んだり、買い物をしたり、勉強ができるような場所がほしいです。アンケートを10代の学生にもっと協力してもらう。市長さんの説明やほかの方々の説明もとても詳しいものだったので、これから三島のまちづくりのためにも頑張ってほしいと思います!!(10代・男性)

三島市が活性化して行くのに開発が必要になるのでしたら開発事業進めて下さい。(50代・男性)

最も重要なのは費用対効果。中長期計画の中で市が過重負担にならないよう留意が必要。長年のプランであり、実行に移す必要性はある。(40代・男性)

Gワークの発言があたかも市民を代表しているかの様なメディアの報道はいかがか。(70代・男性)

この事業に関し市側の事前の説明不足。(70代・男性)

Q7 (自由記入)

今まで良い訳がなく、再開発が必要なのは判りますし、期待します。ただ、やはり心配なのは、借金で首が回らなくなることです。マンションは思わずどおりに売れるものか？ホテルや商業施設は望み通り収益を上げられるのか？希望的観測だけで突っ走って将来大変なことにならないようお願いします。(60代・男性)

とてもいやな会合になってしまったと思う。やじと反対の人達のマナーが悪い事が、せっかくきたのに残念な会合だった。(70代・女性)

高層住宅は景観上問題になりやすいので、C,H,I棟の上にのせられないものですか。いっそのこと、市役所も中に入れないものか？市庁舎の新築まで含めてはどうか？(50代・女性)

三島の命である水を第一に考える事業をしてもらいたいです。水を守ることが市の発達、市を発展があり、自然と人が集ってくると思います。(70代・女性)

人口減少の今の100mのマンションはいらない。観光を柱としているが、この10年間どんな行動したのか。バス駐車場がなく、昼食を沼津にもっていかれている。沼津は4,000台（年間）。三島ウォークと大社との連続性がとられていない。三島の核（コア）は水もそうですが、学園都市。今後の学生減少を考えるとすごい不安。学園関係に関連した人が多い。(60代・男性)

三島市がローマ帝国とならないように。（市民も積極的に理解を）(50代・男性)

駅前での交通アクセスが完備されていない。観光バスの駐車するところもなく、路上で乗車する状態である。伊豆の玄関口という事なので、駅前ロータリーを整備してほしい。個人の車の乗降場も十分でない。高層マンションより、駅前整備をしてほしい。市長は絶対に計画は実行すると言ったのに、市民の意見を聞いていきたいと言うのはなぜか。(60代・男性)

今、西街区工事中だが、楽寿園駅前の工事用車両出入りは規模の割にはまったくおそまつである。（レンタカー会社（50m位西先にある）を借りる位の馬力はないのか）駅前、東西線は日中も混んでいるぞ。東街区が工事着手すると駅中心の駐車場、非常に問題になると思うぞ！(70代・男性)

このような説明会を事前（早期）にやるべきである。議会決裁はなされているのか？議会決裁も決裁がなされているのであれば、市議会議員にも責任がある。その前に市民説明がなされるべき。(70代・男性)

市民への説明が足りないとの声にこたえて、本日の集会を行っているのだと思いますが、どういう方がどのような宣伝によってこのように多くの方を集めたのでしょうか。市の職員が多数動員されていることはわかります。全国的にTVで扱われた恥ずかしい市長の姿をかくすために、市長選対策も兼ねてこのような集会を計画したのでしょうか。質問したいので立ち見でよいから中に入れて下さいと言いましたが、追い出され、紙に書いて提出するように言われました。その場で

Q7 (自由記入)

発言できないのなら、こちらの質問に直接答えてもらえないというわけで非常に不満です。計画反対の考えが大きくなりました。(70代・女性)

まず第一に三島駅南北通行道、第二に楽寿園の整備、第三に市庁舎の改築が優先。三島大社、楽寿園、商店街の回遊も良いが、今や楽寿園そのものの魅力がまったく失われている。その整備を。観光客が増えているのは結構なことだが、客がお金を落とす仕組みを考えるべき。南北道は三島駅周辺総合的活性化の為に必要不可欠、箱モノを建てるだけでは活性化とならない活性化の為の仕組みつくりが必要。A棟は現計画の半分以下（高さ）が景観上望ましい。それ以上の高層はやめるべき。必ず景観を失ってしまう。三島のすばらしさを将来に残すためには超高層はいらない他の魅力のない、歴史も文化もない都市と同じになってしまう。それより観光客を増やし金を落としてもらう仕組みを検討すべき。(70代・男性)

「広域健康医療拠点」とするのは良いが、今後高齢者が増加するとの見通しをふまえると駅前にわざわざ足を運びサービスを受けたいと感じるのか少々疑問に感じる。また、観光客を呼び込むのであれば、静岡、三島を活かした店などを設置してはどうか？住んでいる者としては周辺の交通事情が気になる。現状でも休日渋滞する地域なので…。(30代・男性)

マンション等購入できる金持の方の利便を図るのみで、市外から入居した市民のためのものと考える。市民のためには、長泉町の静岡がんセンターのような（医療に限らない）施設を誘致できないか。(70代・男性)

三島市の持続的な発展という市民共通の課題認識のもと、政治政局、一部団体の利権などに左右されることなく速やかに事業協力者と手を取って進めてほしい。全国で実績のあるデベロッパー、コンサルが入ることで、三島初、静岡初のブランド有地も可能だと思うし、また三島の魅力を全国に発信してくれると思う。10年後、20年後、30年後によく効果が見えてくる事業だと思うので、今すぐに様々な施策を打ってほしい。(30代・男性)

前提条件（募集要項）の非住宅用駐車場として現状駐車台数（370台）+新たに整備する施設で生じる駐車場需要を考慮となっている。本日の資料では最優秀提案の駐車場について記載されていないが、三島市のホームページでみると、非住宅用駐車場として333台となっていて、前提条件を満足していない。前提条件を満足していない案でよいのか。今日も南口駐車場にはたくさん車がとまっていたので、駐車場に関する前提条件は絶対守ってほしい。地権者の足並みはそろっているのか？スライド30の計画敷地とスライド29、31、33、34の図をくらべると、南側道路のところで四角く欠けている。このところの地権者はどういう態度なのか？100mマンションを建てて保留床をふやさないと採算がとれない事業ということなのか？(60代・男性)

他のプランを知りたい。8月8日頃今回の事が決まったのなら、新聞にチラシを入れても良かったのではないか。100mビルは高すぎる。話し合いが足りない。市長のほうそうあり。説明がわ

Q7 (自由記入)

かりにくい（冊子ぼう読み）。デザイン決定者が三島に関係ない人ばかりではないか。（50代・女性）

南口と北口がつながればより良いと思います。南口ロータリー部分がうまく活用できれば良いと思います。（30代・男性）

市民が何を一番に望んでいるか、必要としているか考えてた場合、①グランドデザインにある三島駅南北通路の開通ではないでしょうか。これも長年の夢です。②地球温暖化により小中学校への冷房設備を早急に取付けてほしいです。子供達が快適に授業が受けられるように。③24階建のビルの中に健康医療を置くよりも先に三島市には三島総合病院があります。その中に産婦人科病棟が出来たのみで何も始動してないのにこういう所に力を入れてもらいたいです。④まずほしいのは三島市役所の統合ですか。24階建のビルは必要ないと思います。西街区と同じように景観を考えて14階建にしたらどうでしょう。三島にふさわしい建築にして下さい。今マンションあきは7,800戸あるそうです。説明会は各地区へ東、西、南、北、中郷、錦田、坂地区、北上地区にしたらいかがですか。今までの1,500人と今日の350人では少なすぎます。（70代・女性）

三島駅から三島大社まで三島参道として歩くように整備を。文化会館が少々使用しづらいので、多目的ホール的なイベントホールを！！中ホールなど。沼津市のようにもめないで、早く作ってほしい！三島活性化のためにも。（60代・男性）

①本日の内容、質問、解答を公開して下さい。②計画は都度見直し、市民の意見を聞くと言うが、具体的にはどうするのか？③審査員の評価、反対意見は？他団体の心配も合わせて紹介出来ないか。④地下水への影響。毎月調査している、水量等、市民の目で見える形で現わさないか？⑤最優秀提案と第2位の提案者との差はわずかと聞く。ポイントは何か。（70代・男性）

30年先迄の大規模な計画なのでなんとも云えないが、何かアクションを起こして行かなければ三島市はどんどん衰退してしまうと思う。（70代・男性）

県の許可がおりていないのにこのような説明会を開くことじたいがおかしい。この案件については、市民投票をしてほしい。（70代・女性）

高層の建物は必要ないのでは？（60代・女性）

スマートウエルネスフロントにふわさしく、人生100年時代を支える健康増進機能の充実をお願いいたします。ファルマバレーとの連携で、三島のブランド力を支柱にしていただきたいと思います。（50代・男性）

三島の将来像に期待したいと思います。地下水については専門家チームのきちんとした調査があり、景観についても配慮がなされていると思います。知事の発言については、地方分権の原理に

Q7 (自由記入)

てらしても、おかしい事だと思いますので今後も市がイニシアチブをとりながら進めていければいいと思います。三島市民は案外ガヤが多くてびっくりしました。(50代・女性)

市内から駅に気楽、かんたんにこれる様、交通のさらなるせいび強化を願いたい。(バス等) 伊豆箱根からはなれないと大変なので。(30代・男性)

三島には今勢いがあります。その流れをとどめることなく前に前に進んでほしいです。NPOの方たちには、きれいな川づくりと中心に三島のために大変ご尽力いただいていると思います。しかし、今回は残念な方向に向かっているように感じます。市とNPOは手を合わせて三島のために努力していってほしいと思います。観光に来てくれる人の買い物、せっかく三島に学びに来てくれる学生、その方たちを満足させる商業施設は必要あります。学生たちが楽しみにできるおもてなしの心を形にしてあげたいなと思っております。(40代・女性)

市民合意というのであれば、三島市長選挙、市議会議員選挙の結果を受けて協定書の締結をすべきではないか。違約金が発生しないという問題ではないと思う。マンションは、40~70年後、建替ないし解体が必要となる。大規模分譲マンションだと権利が分散し、合意形成が困難というリスクがあるのではないか。その点どう評価されたのでしょうか。(50代・男性)

二点あります。①高層マンションにしなければならない合理的な理由がわかりません。景観の面でも地下水脈への影響リスクの面でも高層マンションは相応しくないと思います。更に、高層マンションに住む人は個人です。公共施設とは違って当該住人しかメリットを享受しません。そのようなマンションに税金を投入する必然性が一体あるのでしょうか?②質疑の中で、市当局の方から、今後、市民団体、NPO法人、商工会議所などとも話し合い、意見を聞いていく、とありました。このような議論をぜひ市民文化センター大ホールを使って公開で実施して頂きたいと思います。私は、個人的に、NPO法人GW三島の説明会にも参加しました。NPO法人が提案する代替案は非常に魅力的に見えました。もちろんいろいろと欠点もあるでしょう。今回の市民説明会は大変有意義でしたので今後も継続して頂きたいのですが、合わせて、代替案を持つ他の団体とのディベート形式での公開討論会をぜひ実施して頂きたいと思います。複数のアイデアを聞くことで一般市民もより深く考え、検討することができると確信します。(60代・男性)

①道路事情の(南東道路の拡幅は有るのか?)説明なし。②歩道の幅員は何mか?③車道は何車線か(右折車線の確保あるか)④広域健康拠点として目新しい施設は何か?⑤一般市民や送迎用の駐車場は確保出来るか?⑥住居用入居者の駐車場は一世帯当たり何台確保出来るのか。⑦三島市の負担61億円とし、それ以上の増額は断固阻止できるか?⑧三島市の資産は何と何が残り、価値はいくら位残るか?※以上、次回説明会で報告願います。(70代・男性)

三島駅南口東街区再開発事業に関する市民説明会

参加者アンケート（8月19日）

今後の事業推進の参考とするため、ぜひ、アンケートにご協力をお願い申し上げます。

※お寄せ頂いた回答は、当アンケートの目的以外には使用しません。

※個人が特定されるような回答内容の公表はしません。

該当する項目に「○」をつけてください。

Q1 性別（ 男性 • 女性 ）

Q2 年代（ 10代 • 20代 • 30代 • 40代 • 50代 • 60代 • 70代以上 ）

Q3 お住まい（ 市内（旧市内 • 中郷 • 北上 • 錦田） • 市外県内 • 県外 ）

Q4 本日の説明内容について、今後より詳しい説明を受けたいものはどれですか。
(複数回答可)

- 1 上位計画における事業の位置付け、検討経過
- 2 地下水の保全
- 3 良好な都市景観の保全
- 4 三島駅周辺グランドデザイン
- 5 市街地再開発事業の概要
- 6 事業協力者の役割
- 7 提案内容等
- 8 提案における事業収支（三島市の負担額）
- 9 今後の事業の進め方
- 10 その他（ ）

Q5 本日の説明会に参加して、いかがでしたか。

ご感想やご意見をお書きください。

Q6 三島駅南口再開発事業にどのようなことを期待しますか。（複数回答可）

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1 三島市の顔づくり・拠点形成 | 2 駅前の利便性の向上 |
| 3 都市環境、都市の安全性の向上 | 4 地域経済への波及効果・雇用創出 |
| 5 三島らしい景観・デザイン | 6 広域健康医療拠点としての機能 |
| 7 イベント等や交流ができる広場 | 8 災害発生時の避難場所や防災機能 |
| 9 その他（
） | |

Q7 その他、再開発に関する質問、駅前開発への期待、活性化のアイデア、導入してほしい機能等、ご意見やご感想をご自由にお書きください。

アンケートは以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。

お帰りの際に御提出できない方は、担当課へFAXでお送りください。

【担当】三島市役所 三島駅周辺整備推進課

TEL : 055-983-2633 FAX : 055-973-7241